

Suivi des Objectifs du Millénaire pour le Développement

des expériences et des défis



Publié par l'IRC, Centre International de l'Eau et l'Assainissement, avec le concours financier du Ministère Fédéral de la Coopération et du Développement (Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung), la GTZ et la KfW Entwicklungsbank.

Copyright © IRC, Centre International de l'Eau et l'Assainissement et KfW (2004)

IRC jouira des pleins droits d'auteur conformément au Protocole 2 de la Convention Universelle des Droits d'Auteur. Cependant, il pourra être accordé une permission pour toute reproduction et adaptation de ce document, en entier ou en partie, à des fins académiques, scientifiques ou d'actions de développement à l'exception de toutes celles qui impliquent des visées commerciales. When reproducing these materials, please give full citation to the source.

ISBN 90-6687-046-X

Traduction et mise en page de la version française par le Centre Régional pour l'Eau Potable et l'Assainissement à faible coût

CREPA

03 BP 7112 Ouagadougou Burkina Faso

Tél. : +226 50 36 62 10, Fax : +226 50 36 62 08, e-mail : reseaucrepa@reseaucrepa.org

IRC, Centre International de l'Eau et l'Assainissement

P.O. Box 2869, 2601 CW, Delft, Pays Bas

Tel : +31 (0)15 2192939, Fax : +31 (0)15 2190955, e-mail : publications@irc.nl

SHDC – Development Consulting

Oberblachen 2, 6345 Neuheim, Switzerland

Tel : + 41-41-756-0828 (phone)

Fax : +41-41-756-0829 (fax)

Suivi des Objectifs du Millénaire Pour le Développement: des expériences et défis

Kathleen Shordt
Christine van Wijik
François Brikké
SHDC
Susanne Hesselbarth

Juin 2005
IRC Centre International de l'Eau et l'Assainissement

Table of contents

Preface	vii
Résumé	ix
1. Cibles et Objectifs du Millénaire pour le Développement	1
2. Suivi des OMD : Historique	5
2.1 Qu'est-ce qu'un suivi efficace ?	6
2.2 Historique du suivi pour l'eau et l'assainissement	10
3. Suivi des OMD pour l'eau et l'assainissement : Initiatives centrales	11
3.1 Suivi mondial des OMD	11
3.2 Suivi National des OMD	21
4. Défis du Suivi des OMD	27
5. Institutions et Approches Complémentaires	35
5.1. Suivi de Vision 21	35
5.2 MPA/ QIA : suivi participatif quantifié	36
5.3 WaterAid : Rapport de suivi 2002 des OMD du Malawi	39
5.4 Autres institutions et ressources pour le Suivi des OMD.....	41
6. Recommandations	47
6.1 Plateformes internationales : terminologie/ définition et validité du suivi.....	47
6.2 Standardisation des définitions et développement des indicateurs (niveau pays)	48
6.3 Relation du suivi des OMD à la planification de l'action	49
6.4 Renforcement de la capacité statistique.....	51
6.5 Collaboration entre les programmes et les projets au niveau pays.....	51
Annexes	53
Annexe 2 : Références de Suivi Participatif	55
Annexe 3 : Données Mondiales sur l'évolution de l'eau et l'assainissement	57
Annexe 4 : Enquêtes Démographiques de Santé (DHS)	61
Annexe 5 : Typologie à Multiple Indicateurs.....	64
Annexe 6 : Enquêtes Mondiales de Santé (WHS)	68
Annexe 7 : Questionnaire pour le Suivi des Indicateurs de Vision 21.....	70

Acronymes

CCA	Evaluations Nationales Communes
CCAEA	Conseil de Concertation pour l'Approvisionnement en Eau et l'Assainissement
DHS	Etude de Santé Démographique
EHP	Programme de Santé Environnementale
FMI	Fonds Monétaire International
GIRE	Gestion Intégrée des Ressources en Eau
GNUD	Groupe des Nations Unies pour le Développement
IDWSSD	Décennie Internationale de l'Approvisionnement en Eau et l'Assainissement
IRC	Centre International de l'Eau et l'Assainissement
JMP	Programme de Suivi Conjoint
LSHTM	Faculté d'Hygiène et de Médecine Tropicale de Londres
MICS	Typologie à Multiple Indicateurs
MPA	Suivi d'Evaluation Participative
NHDR	Rapports Nationaux sur le Développement Humain
OCDE	Organisation de coopération et de développement économique
OIT	Organisation Internationale du Travail
OMD	Objectifs du Millénaire pour le Développement
OMS	Organisation Mondiale de la Santé
PCM	Suivi Centré sur la Population
PNUD	Programme des Nations Unies pour le Développement
PRSP	Document Stratégique de Lutte contre la Pauvreté
SWAP	Approche de Secteur
WSP	Programme Eau et Assainissement

Preface

Les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) représentent un engagement renouvelé pour surmonter la pauvreté persistante. Il a été généralement reconnu que l'amélioration de l'approvisionnement en eau et l'assainissement constitue un élément central à la réduction de la pauvreté de même qu'à la prévention des conflits. La réduction de moitié « d'ici à 2015 de la proportion de la population sans accès à l'eau potable saine et à l'assainissement de base » constitue une des cibles numériques et ponctuelles définies dans les OMD.

Dans le secteur de l'approvisionnement en eau et l'assainissement, le suivi des avancées vers la réalisation des OMD est essentiel pour maintenir et mettre en pratique l'engagement politique tant de la communauté internationale que des gouvernements nationaux. Le suivi des informations s'emploie aussi pour le plaidoyer et pour faire la promotion de l'importance accrue des questions d'approvisionnement en eau et l'assainissement dans les politiques et les stratégies nationales de lutte contre la pauvreté. La nécessité de suivi des avancées relatives à la réalisation des OMD pour l'eau et l'assainissement a été largement reconnue et de nombreuses initiatives sont en cours. Le défi pour la communauté internationale consiste à élaborer un système simple, pratique et accepté qui offre aux principaux acteurs les informations capitales à la prise de décision avisée en matière d'extension et de concentration des politiques et des efforts de réforme politique de même que la canalisation des ressources financières.

La Coopération Allemande pour le Développement a un engagement de longue date dans l'amélioration de l'approvisionnement en eau et l'assainissement en vue de contribuer à la réalisation des objectifs parapluie de réduction de la pauvreté, de sauvegarde de la paix, et pour parvenir à un commerce équitable. Le Ministère Fédéral de la Coopération et du Développement (BMZ) a entrepris ainsi de réviser les programmes globaux existants en ce qui concerne le suivi des OMD pour l'approvisionnement en eau et l'assainissement. En étroite collaboration avec la KfW et la GTZ, l'IRC, Centre International de l'eau et l'Assainissement, a entrepris de réviser les efforts M & E actuels en vue de faire un état des lieux des efforts existants et identifier les défis à relever. Les recommandations pourraient aussi servir d'informations à la communauté internationale de développement pour d'éventuelles actions futures dans le domaine du suivi. Un atelier rassemblant des représentants du BMZ, GTZ, NORAD, AFD, KfW, et l'IRC a approfondi la discussion des contraintes, des défis et des recommandations.

Le présent volume présente des idées précieuses sur les défis au suivi des avancées vers les OMD pour l'approvisionnement en eau et l'assainissement et formule des recommandations pour l'amélioration des initiatives actuelles en vue d'offrir à la communauté internationale des informations capitales pour lui permettre de concentrer ses politiques et ses efforts de réforme politique de même que la canalisation des ressources financières.

Manfred Konukiewitz

Chef de la Division Eau, Énergie et Développement Urbain

Ministère Fédéral de la Coopération Économique et du Développement

Résumé

Les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) représentent un engagement renouvelé pour surmonter la pauvreté persistante et traiter plusieurs des échecs invariables de développement humain. Les OMD convenus par la communauté internationale en 2000 se composent de 8 Objectifs, 18 cibles et de 48 indicateurs. L'eau est de manière intrinsèque interconnectée aux 8 OMD et l'assainissement de base a été ajouté au catalogue au Sommet Mondial sur le Développement Durable à Johannesburg en 2002. La réduction de moitié « d'ici à 2015 de la proportion de la population sans accès à l'eau potable saine et à l'assainissement de base » constitue une des cibles numériques et ponctuelles définies dans les OMD.

Le suivi des avancées vers la réalisation des OMD est essentiel pour maintenir et mettre en pratique l'engagement politique sur l'approvisionnement en eau et l'assainissement tant de la communauté internationale que des gouvernements nationaux et pour promouvoir l'importance accrue des questions d'approvisionnement en eau et l'assainissement dans les politiques et les stratégies nationales de lutte contre la pauvreté. La nécessité de suivi des avancées relatives à la réalisation des OMD pour l'eau et l'assainissement a été largement reconnue et de nombreuses initiatives sont en cours en ce qui concerne le suivi des OMD pour l'approvisionnement en eau et l'assainissement. Cependant, les informations historiques sur ce secteur restent insatisfaisantes et la fiabilité des statistiques existantes est remise en question. En ce qui concerne le suivi des OMD, l'accord n'est pas général pour ce qui est des technologies appropriées et de la méthodologie à utiliser au niveau mondial, national et local et aucun système unifié et harmonisé ne semble avoir été établi.

Le « Groupe d'IÉNA », un groupe informel de donateurs qui s'est réuni sur invitation de la Banque Mondiale a exprimé la nécessité de réviser les programmes mondiaux actuels en ce qui concerne l'élaboration d'un système simple, pratique et accepté de tous qui apporte aux acteurs principaux des informations capitales pour prendre des décisions informées sur la vulgarisation et la concentration des efforts de réformes politiques de même que la canalisation des ressources financières. Un groupe noyau a entrepris de préparer la question de suivi des OMD de l'eau pour la prochaine rencontre. Comme contribution finale cette révision des efforts de M & E pour l'approvisionnement en eau et l'assainissement a été mandatée par la Coopération allemande pour le développement et exécutée par l'IRC avec pour objectifs l'état des lieux des efforts actuels, l'identification des défis qui doivent être traités et la formulation de recommandations pour l'action future.

Deux efforts parallèles et complémentaires sont entrepris pour suivre les avancées vers les OMD. Pour le suivi mondial des OMD, le Département des Statistiques des Nations Unies conduit le repérage du progrès. En ce qui concerne les questions directement liées (par des indicateurs quantitatifs et ponctuels) de l'eau et l'assainissement (cible 10), l'OMS de concert avec l'UNICEF sont chargés de fournir des statistiques internationales

pertinentes au Département des Statistiques des Nations Unies. Les données sont fournies à travers le Programme Conjoint de Suivi (JMP) élaboré depuis 1970 pour une évaluation mondiale de l'état de l'eau et l'assainissement. Pour la collecte de données, le JMP s'appuie sur les sources de données existantes au niveau national. Des questionnaires d'évaluation à compléter par le représentant national de l'OMS en liaison avec le personnel local UNICEF et les agences nationales compétentes de même que les résultats des enquêtes de ménages, en particulier les Etudes de Santé Démographique (DHS), la Typologie à Multiple Indicateurs (MICS) de l'UNICEF et le recensement démographique national offrent des informations pertinentes.

Au niveau national, le suivi des OMD est souvent coordonné et appuyé par le PNUD, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi national. Le principal objet du rapport national des OMD n'est pas tant le suivi statistique que le plaidoyer, l'information et la mobilisation publique. La base de données utilisée pour le suivi OMD national est plus large que celle du suivi mondial comprenant aussi des données des institutions de recherche, des recensements, des systèmes de rapports administratifs et des enquêtes de ménages.

Le suivi des OMD pour l'approvisionnement en eau et l'assainissement se situe dans un cadre plus large impliquant d'autres institutions centrales aux OMD : le Groupe de Travail pour l'Eau et l'Assainissement du Projet pour le Millénaire, les Equipes PNUD et leurs agences associées nationales pour le suivi des OMD, le Groupe de Travail de Suivi du CCAEA, et le Programme Conjoint de Suivi. Tout autre développement pour le suivi des OMD devra impliquer ces plateformes internationales comme acteurs principaux.

Le Programme Conjoint de Suivi est généralement perçu comme le principal mécanisme de suivi des avancées vers les OMD et est utilisé comme la référence internationale des acquis de l'eau et l'assainissement. Cependant, un certain nombre de défis est associé au système actuel de suivi des OMD et a été largement reconnu. Les défis les plus pertinents du suivi des OMD qui nécessitent une attention supplémentaire sont : la possibilité de comparaison des définitions, la largeur ou la dimension de la terminologie, données de ligne de base, les questionnaires et les méthodes de collecte, la gestion et l'analyse des données, l'échantillonnage, l'opportunité, la pertinence et la capacité à être utilisée et l'utilisation réelle.

On estime que de la valeur pourrait être ajoutée par des activités complémentaires et d'appui pour promouvoir un système commun et largement mis en oeuvre de manière spécifique pour le suivi des OMD tant au niveau national que mondial. En fonction de l'intérêt primaire du suivi des OMD, il existe différents points d'entrée pour rehausser le suivi des OMD.

Les approches de suivi complémentaires élaborées sur une base pilote ont traité certains des déficits et des défis inhérents aux systèmes actuellement appliqués pour le suivi des OMD. Ces expériences peuvent être utiles pour rehausser le suivi des OMD actuel en

offrant des approches innovatrices d'échantillonnage, d'analyse de données de même que de conceptualisation d'enquête. Le suivi de la Vision 21, la Méthode d'Evaluation Participative (MPA/QIA) combinant les données qualitatives et quantitatives de même que le suivi national de la perspective de l'équité par WaterAid constituent les trois approches de suivi complémentaires les plus pertinentes.

Recommandations

Sur la base des acquis de même que des défis en ce qui concerne le suivi des OMD pour l'eau et l'assainissement, un certain nombre de recommandations pour l'action ont été formulées en prenant en compte l'interdépendance des différents défis et points d'entrée. Les recommandations peuvent se grouper en trois catégories suivantes :

A. Renforcement du Suivi et des Capacités Statistiques

- Renforcer la capacité statistique nationale en se concentrant sur la capacité de collecte des données, la qualité des informations d'enquête, le repérage statistique, de même que les capacités d'analyse et la capacité à intégrer l'analyse statistique à la politique, la planification et l'allocation de ressources et les mécanismes de suivi.
- Tirer parti des expériences pertinentes de suivi en appliquant les méthodologies d'association du suivi des OMD à la planification de l'action, en se concentrant sur un large éventail de variables tels que l'accès des pauvres au service, la gestion, la fonctionnalité, les attitudes et l'utilisation des services d'eau et d'assainissement.

B. Coordination, Echange d'Informations et Coopération

- la collaboration entre programmes et projets au niveau national, en reconnaissant les CSLP comme document guide pour le cadre global de suivi de même qu'une plateforme adéquate pour intégrer le suivi des OMD et améliorer la coordination et la coopération.
- La standardisation des définitions et le développement d'indicateurs au niveau pays en rassemblant les parties prenantes appropriées d'un même pays, de même que tirer parti des approches innovatrices et complémentaires de suivi faciliteront le suivi des OMD au niveau national et harmoniseront les différents efforts.

C. Renforcement du Suivi Mondial JMP

- Utiliser les plateformes internationales pour harmoniser la terminologie/ les définitions et garantir la validité du suivi, en particulier, aller au delà de la mesure de l'accès aux équipements améliorés, à la mesure de l'accès durable à l'eau sûre et à l'assainissement.

Ce rapport a été fait sur la base d'une revue critique des informations actuelles accessibles sur Internet (voir références en Annexe 1), du travail de l'IRC et ses partenaires sur le suivi, à travers la participation à la Semaine WASH tenue à Genève en Décembre 2003. Des échanges ont été faits avec le Groupe de Travail de Suivi du CCAEA de même que les membres du JMP.

Une première ébauche du rapport a été présentée et discuté à un atelier avec les principaux membres du groupe IÉNA en février 2004, autour de la question du suivi (BMZ, NORAD, AFD) de même que les représentants de GTZ, KfW et IRC sur invitation du Ministère Fédéral de l'Economie et de la Coopération (BMZ).

1. Cibles et Objectifs du Millénaire pour le Développement

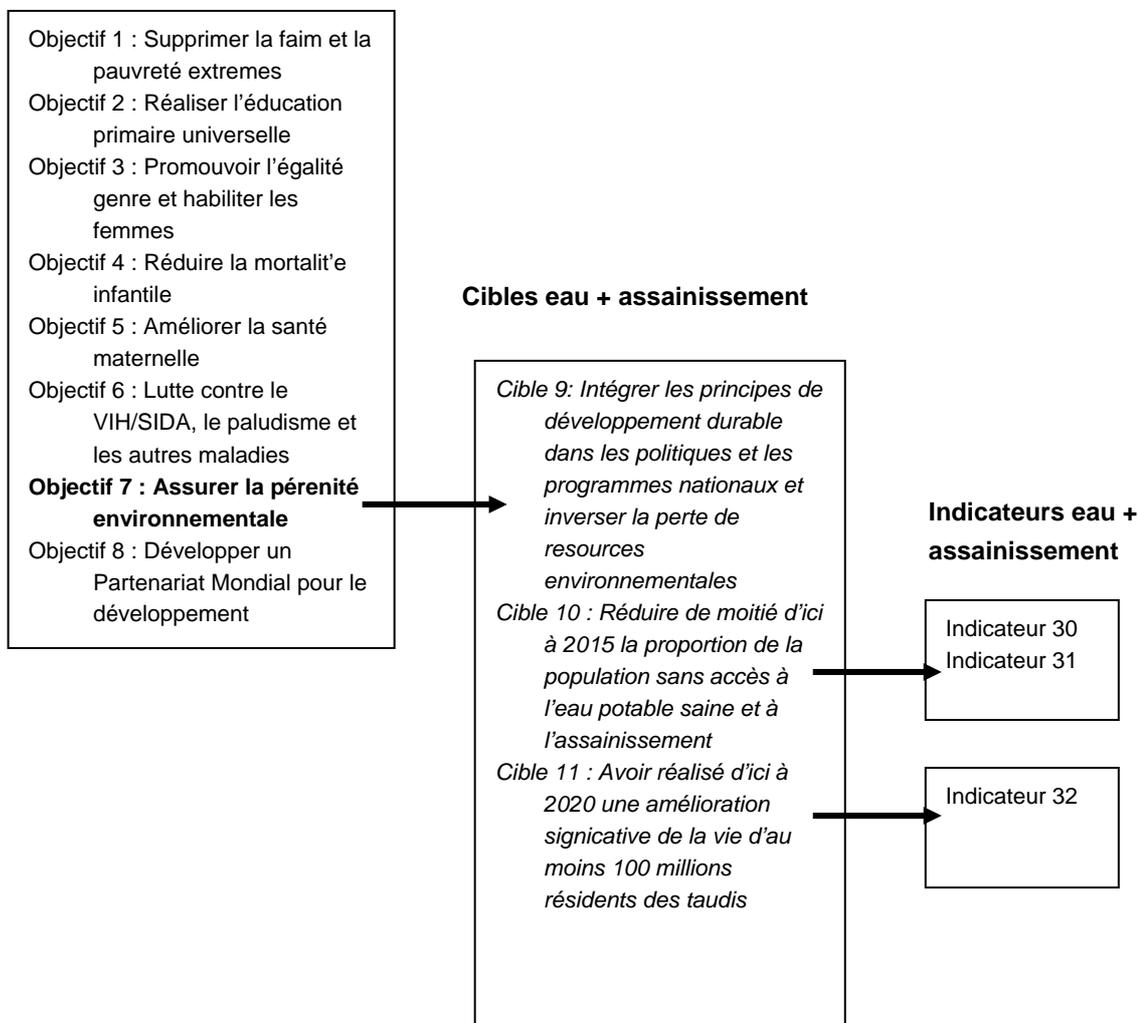
Les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) représentent un engagement renouvelé pour réduire la pauvreté persistante et traiter plusieurs des échecs invariables de développement humain. De tous les principaux événements majeurs de détermination des cibles au cours des dernières années, le Sommet des Nations Unies de 2000 qui a fixé les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) pour 2015, reste le plus influent. En septembre 2000, 147 chefs d'Etat et de gouvernement et 189 nations au total, se sont engagés dans la Déclaration des Nations Unies pour le Millénaire [A/RES/55/2] à faire du droit au développement une réalité pour tous et à libérer la race humaine toute entière du manque. Ils ont reconnu que le progrès se base sur la croissance économique durable, qui doit se concentrer sur les pauvres, en plaçant les droits humains au centre. L'objectif de cette Déclaration est de promouvoir « une approche compréhensive et une stratégie coordonnée, s'attaquant aux problèmes simultanément sur un large front ». La Déclaration invite à la réduction de moitié d'ici à 2015, le pourcentage de la population vivant avec moins d'un dollar par jour. Cet effort implique aussi la recherche de solutions contre la faim, la malnutrition et la maladie, en faisant la promotion de l'égalité genre et l'habilitation des femmes, en garantissant une éducation de base pour tous, et en appuyant les principes de développement durable dans l'Agenda 21. Un appui direct des pays les plus riches, sous forme d'aide, de commerce, d'allègement de la dette et d'investissement doit être apporté pour aider les pays en développement.

Plusieurs organisations et plusieurs personnes travaillent de plusieurs manières à réaliser les Objectifs du Millénaire pour le Développement. Chacun des objectifs traite un aspect de la pauvreté. Ils devront être pris en compte ensemble parce qu'ils se renforcent mutuellement. L'hypothèse sous-jacente est que si certains pays peuvent faire de grands progrès vers la réduction de la pauvreté dans ses nombreuses formes, les autres le peuvent aussi. Cependant, le conflit renverse les acquis du développement social dans beaucoup de pays d'Afrique subsaharienne. La propagation du VIH/SIDA a appauvri nombre de familles et de communautés et sur tous les continents. Et la croissance économique durable – qui est un élément vital pour des réductions durable de la pauvreté – reste encore hors de la portée de la moitié des pays du monde. Pour plus de 30 d'entre eux, les revenus réels par habitant ont chuté au cours des 35 dernières années. Et là où il y a de la croissance celle-ci doit être répartie plus équitablement .

Un cadre de 8 objectifs, 18 cibles et 48 indicateurs pour mesurer le progrès vers les Objectifs du Millénaire pour le Développement a été adopté par un consensus d'experts du Secrétariat des Nations Unies et le FMI, l'OCDE et la Banque Mondiale. (Feuille de Route vers la mise en oeuvre de la Déclaration des Nations Unies sur le Millénaire, A/56/326. Feuille de Route vers la Mise en Œuvre de la Déclaration des Nations Unies pour le Millénaire, A/56/326. Pour une description complète, voir About the Millennium Development Goals (A propos des Objectifs du Millénaire pour le Développement). A Propos des Objectifs du Millénaire pour le Développement. Parmi les huit objectifs, le

septième objectif sept comporte trois cibles (numérotées 9, 10 et 11) qui sont directement associées à l'approvisionnement en eau et à l'assainissement.

Objectifs du Millénaire pour le Développement



Cible 9 : Inverser la perte de ressources environnementales

La Déclaration du Millénaire a fait la promotion du concept de réduction de l'exploitation non pérenne des ressources en eau en élaborant des stratégies de gestion de l'eau au niveau local, national et régional. Alors qu'aucun indicateur spécifique n'a été conçu pour cela, la réduction de l'exploitation non durable des ressources en eau est implicite dans cette cible qui invite à l'intégration des principes de développement durable dans les politiques et programmes nationaux et à l'inversion de la perte de ressources environnementales.

Cible 10 : Approvisionnement en eau et assainissement

Dans cette Déclaration du Millénaire, l'Assemblée Générale des Nations Unies a promis que le pourcentage de la population qui n'a pas accès à l'eau potable sûre serait réduit de moitié d'ici à 2015. La mesure suivante a été formulée pour en faire le suivi :

Indicateur 30 : Pourcentage de population ayant accès à une source d'eau améliorée, en milieu urbain et rural (UNICEF – OMS)

En plus, la Conférence de Bonn (2002) a recommandé une cible correspondante pour réduire de moitié le pourcentage de la population n'ayant pas accès à un assainissement amélioré d'ici à 2015. Au Sommet Mondial sur le Développement Durable à Johannesburg, cette cible a été adoptée, complétant l'Objectif de Développement du Millénaire sur l'accès durable à l'eau potable. L'indicateur 31, ci-dessous, définit la mesure du progrès vers la réalisation de la cible de l'assainissement.

Indicateur 31 : Pourcentage de la population ayant accès à une source d'eau améliorée, en milieu urbain et rural (UNICEF – OMS)

Cible 11 : Amélioration des conditions de vie des résidents de taudis

Dans cette cible, le Sommet des Nations Unies a promis de réaliser d'ici à 2020 une amélioration significative de la vie d'au moins 100 millions de résidents de taudis.

L'indicateur adopté pour cette cible est :

Indicateur 32 : Pourcentage des ménages ayant accès à une jouissance foncière sûre (UN – HABITAT)

Cet indicateur 32 comprend le pourcentage de ménages ayant accès à l'eau (à moins de 200 mètres) et ayant accès à un raccordement à un système d'égouts. Tant l'accès du ménage que les raccordements au système d'égouts constituent des procurations de jouissance foncière puisque autrement aucun investissement de ce genre ne saurait se faire.

Autres aspects associés

Le secteur de l'eau et l'assainissement n'est pas seulement directement reflété dans les cibles OMD listées ci-dessus mais est aussi décisif à la réalisation de tous les 8 OMD. L'équité genre s'est révélée positivement associée à des approvisionnements en eau et assainissement communautaires mieux utilisés et pérennes et demeure une des priorités d'intégration genre dans le secteur de l'eau et l'assainissement (OMD 3 : Promotion de l'égalité genre et habilitation des femmes). L'incidence des maladies hydriques est directement adaptée à l'amélioration de la situation sanitaire (OMD4 : Réduire la mortalité infantile, OMD5 : Améliorer la santé maternelle et OMD6 : Lutter contre le VIH/ SIDA, le paludisme et autres maladies) et a un impact important sur la fréquentation scolaire (des durées réduites et des contraintes sanitaires à la fréquentation due à des services

améliorés d'approvisionnement en eau et assainissement). Le potentiel d'économie de temps des services améliorés en particulier pour les femmes et les enfants (tous deux directement en termes de temps de transport et de coûts réduits et indirectement en termes de temps pour s'occuper des membres de la famille malades) peut contribuer non seulement à l'objectif de l'éducation (OMD2) mais aussi améliorer les chances de participation au développement en entreprenant des activités génératrices de revenu (OMD1). La prestation de services d'approvisionnement en eau et assainissement adéquats a davantage un impact positif sur la santé générale et la situation nutritionnelle. Les études de recherche montrent que les cas fréquents et graves de diarrhée ont des impacts négatifs sur la nutrition et que la nourriture fait maison – telle que les légumes, les œufs, le lait et la viande – sont associés à la disponibilité de terre et d'eau. Prévoir des services effectifs d'approvisionnement en eau et assainissement nécessite une structure de gouvernance adéquate et comprend un engagement à la bonne gouvernance OMD8).

Pour chacun des 48 indicateurs associés aux 8 OMD, des agences spécifiques sont chargées de rapporter les statistiques internationales au niveau mondial. L'OMS et l'UNICEF se chargent de l'approvisionnement en eau et l'assainissement. UN Habitat est chargé des données de mesure de l'accès à la jouissance foncière. Parallèlement à ceci, dans chaque pays, un consortium d'agences et d'institutions conduites par le PNUD oeuvrent à animer le suivi des objectifs OMD et à stimuler l'utilisation des informations sur les OMD. Comme cela l'implique il existe deux systèmes de suivi parallèles associés dans le fonctionnement : mondial et national. Pour faire face au défi de donner une meilleure vie aux pauvres du monde et pour réaliser les objectifs du millénaire d'ici à 2015, on estime que les investissements requis pour satisfaire la demande croissante en eau de l'agriculture, de l'industrie, de l'approvisionnement en eau et l'assainissement et la gestion des ressources, devront passer des 80 billions de dollars US par an actuellement à 180 billions de dollars US par an.

2. Suivi des OMD : Historique

Suivre le progrès vers la réalisation des OMD est essentiel à la mise en pratique des engagements politiques tant de la communauté internationale que des gouvernements nationaux. Un but essentiel au suivi des OMD a été de repérer les progrès c'est à dire, évaluer la situation actuelle et les progrès vers la réalisation des objectifs de réduction de la pauvreté. Egalement, cependant, le suivi des OMD a une dimension de plaidoyer considérable. Le suivi est censé encourager les pays à fixer des politiques et des stratégies de réduction de la pauvreté cohérentes avec les OMD ; à la fois, en même temps, faciliter l'appui international et bilatéral à cet effet, en particulier les pays les moins développés.

Les deux objets fondamentaux du suivi sont : suivre le développement vers la réalisation des OMD et le plaidoyer. Un passage en revue de la littérature montre aussi que les buts du suivi des OMD ont graduellement agrandi en reflétant l'expérience au cours des trois dernières années.

Buts du Suivi des OMD

1. Suivi du développement : Evaluer les progrès vers la réalisation des cibles OMD¹.
2. Plaidoyer et Communication pour les OMD².
3. Habilitier les agences bilatérales, internationales et nationales pour :
 - a. élaborer une politique de réduction de la pauvreté
 - b. planifier des stratégies et des actions pour exécuter ces politiques et
 - c. cibler l'allocation des ressources.
4. Offrir une occasion pour améliorer les processus de statistiques internationales et nationales pour ces fins³.

1

[http://wbln0018.worldbank.org/HDNet/HDDocs.nsf/vtlw/b35cb52fc95058578526dc2005da19c/\\$FILE/Block1Article1.pdf](http://wbln0018.worldbank.org/HDNet/HDDocs.nsf/vtlw/b35cb52fc95058578526dc2005da19c/$FILE/Block1Article1.pdf)

² Voir par exemple,

[http://wbln0018.worldbank.org/HDNet/HDDocs.nsf/vtlw/b35cb52fc95058578526dc2005da19c/\\$FILE/Block1Article1.pdf](http://wbln0018.worldbank.org/HDNet/HDDocs.nsf/vtlw/b35cb52fc95058578526dc2005da19c/$FILE/Block1Article1.pdf)

³ Voir <http://www.worldbank.org/data/intconfsummary.html>

2.1 Qu'est-ce qu'un suivi efficace ?

La capacité des donateurs et des agences multilatérales, et des gouvernements nationaux à appuyer le progrès vers la réalisation des objectifs de développement dépend de manière décisive de la qualité et de la disponibilité de données fiables. Il faut de bonnes données pour appuyer un plaidoyer effectif de même que l'identification de politiques et stratégies d'intervention pertinentes. Pour cela, il faut des données valides, opportunes, et faciles à utiliser pour suivre les OMD.

Ce chapitre examine en général, le concept de suivi effectif en capitalisant les critères généralement admis pour décrire ce que l'on comprend par bon suivi et données valides et fiables. Ces critères pour un bon suivi sont alors utilisés pour évaluer notre sujet – le suivi des OMD pour l'eau et l'assainissement – dans les chapitres suivants.

La validité et la fiabilité concernent essentiellement des questions telles que : Est-ce précis ? Les données reflètent-elles ce qui est censé être mesuré ? Les mesures et les procédures de collecte de données sont-elles fiables ? Les informations des différentes sources sont-elles les mêmes ou similaires ?

La validité et la fiabilité ne sont pas toujours faciles à gérer dans le suivi ; et en pratique ce sont des buts bien que fortement désirées ne peuvent être mesurées que dans certaines limites de la probabilité. Cependant, la nécessité de validité et de fiabilité dans la collecte de données, l'analyse et l'utilisation des données devra être satisfaite si le suivi des Objectifs du Millénaire pour le Développement doit être efficace. Pour les 4 propos servis par le suivi des OMD cités plus haut, certains critères sont décrits plus loin.

Propos 1. Le suivi des OMD devra être utilisé pour la progression :
Évaluer le progrès vers la réalisation des cibles OMD

Une terminologie bien définie et comparable

Pour suivre le progrès au niveau mondial et faire des comparaisons entre les pays, il est important que les données pour chaque pays se basent sur des définitions semblables ou comparables. Si les définitions de « accès durable à l'eau potable saine et à l'assainissement » ne sont pas similaires alors les informations globales seront compromises. La comparaison de pays en utilisant différentes définitions pour leurs données devient alors plutôt semblable à la comparaison de pommes et de motocyclettes.

Pour le suivi international, il faut un accord commun sur: a) la terminologie pour l'accès à l'eau et à l'assainissement ; b) la signification de travail des terminologies convenues ; c) les outils et les indicateurs d'enquête pour évaluer le progrès vers les cibles.

Validité du contenu

Les données devront mesurer ce qui est censé être suivi. Par exemple, le pourcentage de ménages qui disposent de latrines n'est pas suffisant pour mesurer « assainissement sûr »

car il omet l'entretien et l'utilisation des latrines aussi bien que d'autres aspects d'assainissement tels que l'évacuation des eaux usées et l'hygiène.

Qualité des données

Garantir la qualité comporte plusieurs aspects tels que : l'opportunité, les données de la ligne de base, l'échantillonnage et la validation/ triangulation.

L'opportunité est importante car les données d'enquête de ménages peuvent souvent être dépassées de 3 à 5 ans. Ceci conduit à faire des estimations habituellement en supposant une suite stable des tendances passées, ce qui peut ne pas toujours être réaliste.

Les données de la ligne de base : il est important d'utiliser des données de ligne de base contre lesquels les changements peuvent être déterminés. Par exemple, le Département des Statistiques des Nations Unies et l'UNICEF utilisent 1990 comme leur année de la ligne de base et en conséquence le rapport du Secrétariat Général sur le progrès vers la réalisation des objectifs des OMD utilisera la même année. Ainsi la date de la ligne de base devra être adoptée pour tout suivi et documentation.

Questionnaires : une grande partie des données mondiales et nationales utilisées pour le suivi des OMD pour l'eau et l'assainissement est privée d'enquêtes, d'échantillon ou d'agglomération de ménages. La qualité de ces données est dans une grande mesure, déterminée par la qualité du questionnaire et la manière dont il est administré. Les observateurs ont demandé en ce qui concerne l'ensemble du suivi mondial, s'il y a lieu d'améliorer les données des questionnaires quantitatifs bien connus .

Echantillonnage : la sélection d'un petit nombre d'unités qui représente la population entière est une question importante parce que une grande partie des données pour le suivi est recueillie à partir de l'échantillonnage des ménages. Cependant, il y a très peu d'informations sur la façon dont l'échantillonnage se fait en réalité. Une exception consiste en l'échantillonnage, décrit au chapitre 4, non pas pour les OMD de l'eau et l'assainissement mais pour les cibles de Vision 21.

Pour garantir la qualité des données, **la gestion et l'analyse des données** devront être révisées pour avoir l'opportunité de réanalyser les données brutes. En plus, les agences et les gouvernements devront suivre la vérification de comptes financiers et la collecte d'informations.

Il semble y avoir une certaine tension entre les demandes, en particulier au niveau international, en données de qualité versus des besoins nationaux pour la fourniture rapide d'informations à faible coût. Par exemple, le temps proposé dans Manuel de l'ONU pour la préparation d'un rapport national OMD n'est que de deux mois environ. Certains observateurs ont remarqué que les besoins de données à court terme doivent être

soigneusement équilibrés avec des améliorations systématiques à plus long terme en capacité qui évite de placer des demandes excessives sur les systèmes nationaux .

Propos 2. Le suivi des OMD devra appuyer le plaidoyer et la communication sur les OMD

Le plaidoyer nécessite de l'information assez simple qui peut être facilement comprise et communiquée. Les grandes données sont bien moins susceptibles d'être employées que les données qui sont conçues en fonction des groupes cibles. Ces groupes comprennent non seulement les décideurs des OMD mais aussi le public dans le pays. La visualisation des données est utile pour la communication et le plaidoyer.

Une bonne communication entre les fournisseurs et les utilisateurs d'information est évidemment essentielle si l'information doit être utilisée.

Propos 3. Le suivi des OMD devra fournir des informations pour habiliter les agences bilatérales, internationales et nationales à :

- a. élaborer une politique de réduction de la pauvreté
- b. planifier des stratégies et des actions pour exécuter ces politiques et
- c. cibler l'allocation des ressources.

Pertinence et portée de la terminologie

La pertinence s'attaque aux questions telles que : L'information est-elle pertinente au milieu ? Au Programme ? L'information aide-t-elle à identifier des actions appropriées pour la programmation ?

Dans un certain suivi la pertinence des données est compromise par l'utilisation de définitions bornées. Par exemple, "Accès durable à l'eau potable saine" devra être perçu à partir d'une perspective sociale et économique de même qu'environnementale. Comme le Groupe de Travail des Nations Unies sur le Millénaire pour l'eau et l'assainissement a remarqué « accès durable » comprend des dimensions physiques/ infrastructures mais embrasse aussi un concept d'utilisation. Avoir une latrine sans l'utiliser compromet l'intention des OMD.

Plusieurs nations, avec une certaine justification adaptent les définitions internationales pour convenir à leurs propres réalités. Ceci se passe avec les Études de la Mesure des Niveaux de Vie Living Standards Measurement Studies (LSMS) de la Banque Mondiale lancées en 1980 avec des rapports complets maintenant disponibles sur plus de 100 pays. Le LSMS stimule même les pays à élaborer des définitions plus pertinentes à leur contexte national dans la compréhension de la pauvreté et l'élaboration de leurs propres politiques. Le suivi mondial des OMD, d'autre part exige l'utilisation de définitions semblables dans le pays. Le dilemme en grande partie non résolu est : Comment les méthodologies et les définitions peuvent-elles être ajustées en restant pertinentes à la réalité du pays ?

Propos 4. Offrir une occasion pour améliorer les processus de statistiques internationales et nationales pour ces fins

La collecte d'informations de suivi sur les OMD a mis en évidence les faiblesses en capacités statistiques de certaines nations. Réfléchissant à cela, plusieurs groupes qui travaillent à évaluer les OMD et à l'élaboration d'indicateurs en général, ont exprimé des préoccupations à propos de la qualité et de l'efficacité globales des informations de suivi des OMD .

En résumé, les critères de validité et de fiabilité qui nécessitent une prise en compte pour le suivi des OMD, comprennent : la capacité des définitions à être comparées, la pertinence et la portée de la terminologie, la qualité des données, des questionnaires et des méthodes de collecte, l'analyse et la gestion des données, l'échantillonnage, l'opportunité, la pertinence et la rentabilité. Ces questions doivent être traitées si le suivi des Objectifs du Millénaire pour le Développement doit être effectif comme prévu.

2.2 Historique du suivi pour l'eau et l'assainissement

Longtemps avant l'arrivée des OMD, il y a environ 30 ans, l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) avait initié le suivi du secteur de l'approvisionnement en eau et l'assainissement au niveau mondial . Un développement significatif en cela, à la fin des années 80 et au début des années 90 a été la collaboration de l'OMS et de l'UNICEF pour lancer un Programme de Suivi Conjoint (JMP) pour l'évaluation mondiale de l'eau et l'assainissement.

Un autre changement décisif de cet effort de suivi global a été de passer de la dépendance sur les données fournies par les gouvernements par leurs statistiques administratives à l'utilisation d'informations basées sur la population recueillies des enquêtes de ménage sur des échantillons aléatoires stratifiés. Les données du gouvernement tendent à être moins précises que celles recueillies directement à l'extrémité de l'utilisateur dans les ménages. Le premier se base habituellement sur des données du fournisseur concernant la mise en œuvre physique, en utilisant diverses définitions d'accès. Les données du fournisseur peuvent manquer des informations, par exemple, relatives à la construction additionnelle en situation d'urgence/ sécheresse ou sur la fonctionnalité (construit mais ne fonctionne pas). Les données sur les latrines construites par les familles elles-mêmes peuvent souvent avoir des lacunes.

On peut distinguer trois étapes spécifiques dans l'évaluation globale de l'approvisionnement en eau et l'assainissement :

- de 1970 à 1990 : Informations au niveau pays fournies par les gouvernements. Rapport mondial par l'OMS (Documents : Premiers Rapports OMS, IDWSSD : Rapport 1980 de la ligne de base ; Rapports périodiques : 1983, 1985, 1988 ; Rapport de Fin de Décennie : 1990)
- de 1990 à 1997 : UNICEF collaborent au Programme Conjoint de Suivi (JMP) dans sa phase initiale. Les informations au niveau pays données par les gouvernements. Rapport par pays par le JMP. (Activités : Renforcement de capacités au niveau pays ; Documents : Rapports sur l'état du suivi, la formation ; Rapport JMP 1986)
- de 1997 à ce jour : OMS et UNICEF collaborent au Programme Conjoint de Suivi (JMP) dans sa phase actuelle. Estimations au niveau pays basées sur les informations démographiques. Rapport par pays par le JMP. Consolidation du JMP pour rendre compte officiellement aux Nations Unies (Document : Evaluation Mondiale de l'Approvisionnement en Eau et l'Assainissement – Rapport 2000)

3. Suivi des OMD pour l'eau et l'assainissement : Initiatives centrales

Pour suivre les OMD, deux processus parallèles et complémentaires ont lieu au niveau mondial et national.

3.1 Suivi mondial des OMD

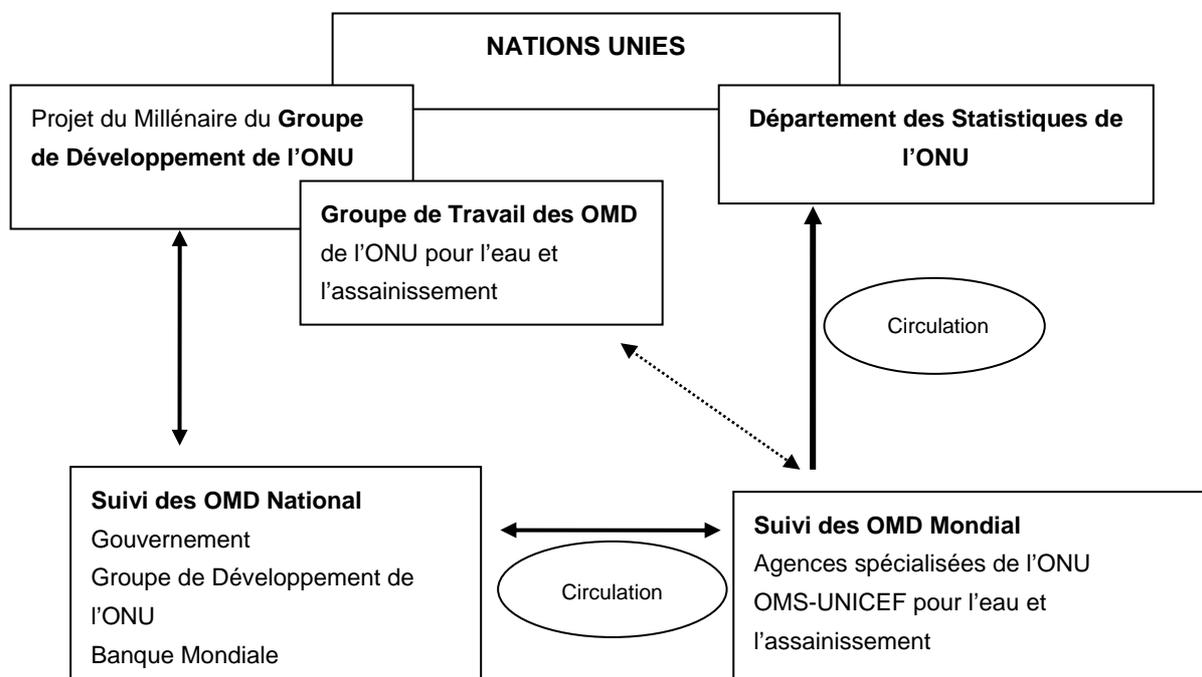
Les programmes de suivi des OMD sont conduits par les Nations Unies et ses agences spécialisées. Pour cela, une large stratégie des Nations Unies a été élaborée. Quatre principaux éléments de cette stratégie, pertinents en particulier pour le suivi sont :

1. Le Projet du Millénaire rapporte le progrès réalisé et entreprend des études spéciales pour appuyer les évaluations des OMD dans des pays choisis.
2. Le Département des Statistiques des Nations Unies coordonne la consolidation et l'analyse des données mondiales. Cette agence est le destinataire des données mondiales de l'évaluation de l'eau et l'assainissement fournies par les institutions spécialisées de l'ONU et la Banque Mondiale.
3. Les Groupes de Travail des Nations Unies formés de spécialistes sont mis en place pour superviser le suivi et le progrès vers la réalisation des cibles OMD choisies.
4. L'appui aux activités opérationnelles nationales d'évaluation, de plaidoyer et l'utilisation des données des OMD. Ceci comprend le suivi au niveau pays du progrès vers la réalisation des Objectifs du Millénaire pour le Développement.

Le Projet du Millénaire est une initiative triennale qui s'achèvera le 30 juin 2005. Il projette et appuie la recherche sur le progrès des OMD et publie les résultats de ses recherches selon le chronogramme suivant :

Fin – 2002	Achèvement des exposés introductifs, qui font un état des lieux du travail de recherches prévu pour chaque groupe de travail.
8 juillet 2003	Publication du Rapport sur le Développement Humain 2003, qui porte sur les Objectifs du Millénaire pour le Développement et sur la recherche à laquelle ont participé les groupes de travail.
Mi 2004	Présentation du Rapport périodique du Projet du Millénaire au Secrétaire Général des Nations Unies et à l'Administrateur du PNUD.
30 juin 2005	Présentation des recommandations finales par le Projet du Millénaire au Secrétaire Général de l'ONU.

CERTAINES INSTITUTIONS DE L'ONU MENANT LE SUIVI DES OMD : Concernant l'eau et l'assainissement



En ce qui concerne le suivi mondial, pour suivre l'évolution vers la réalisation des OMD, le Département des Statistiques de l'ONU est le groupe de tête, utilisant l'information de suivi déjà existante. Les institutions spécialisées de l'ONU et la Banque Mondiale fournissent les données au Département des Statistiques de l'ONU. Ainsi une agence telle que l'OMS « possède » un indicateur dont il analyse et reporte les données au Département des Statistiques de l'ONU pour toutes les nations.

Le Département des Statistiques de l'ONU coordonne l'analyse des données mondiales et entretient une base de données contenant toutes les séries de données relatives aux cibles et aux 48 indicateurs du millénaire de même que d'autres séries historiques. La base de données globales est organisée et présentée par le Département des Statistiques de l'ONU pour chaque pays dans ses profils nationaux du Millénaire. Sur la base de cette information, tous les ans, le Secrétaire Général prépare un rapport sur le progrès réalisé vers la mise en œuvre de la Déclaration, basé sur les données de 48 indicateurs choisis, agrégés aux niveaux globaux et régionaux par le Département des Statistiques de l'ONU.

La disponibilité des données requises pour le calcul des indicateurs dans chaque pays et le rapport du progrès des OMD dépend, aussi bien, des capacités des services statistiques nationaux. Dans de nombreux cas – quand les données nationales ne sont pas disponibles ou sont affectées par de sérieux problèmes de qualité – des estimations sont utilisées.

3.1.1 Quels sont les indicateurs pour suivre l'eau et l'assainissement ?

Le Secrétariat des Nations Unies, les institutions spécialisées du système de l'ONU et les représentants du FMI, de la Banque Mondiale et l'OCDE ont défini l'ensemble compréhensif et calendaire (1990-2015) des objectifs et des cibles pour la lutte contre la pauvreté, la faim, la maladie, l'analphabétisme, la dégradation environnementale et la discrimination contre les femmes. En ce qui concerne l'eau et l'assainissement, les cibles et trois indicateurs principaux ont été décrits tel que définis par les Nations Unies, ci-dessous .

Cible 10 : Réduire de moitié le pourcentage de la population qui n'a pas accès à l'approvisionnement potable saine et à l'assainissement

Indicateur 30 : Le pourcentage de la population ayant accès à des sources d'eau potables améliorées urbaine et rurale (UNICEF – OMS)

Nom de série : Eau, pourcentage de population ayant accès à des sources d'eau potable améliorées, rural. L'OMS et l'UNICEF sont chargés de fournir les données.

Définition de l'accès à l'offre améliorée d'eau potable : les technologies "appropriées" d'approvisionnement en eau sont : le raccordement de ménage, la fontaine publique, le forage, le puits protégé, la source d'eau protégée, la collecte d'eau pluviale. Les sources "non améliorées" sont: puits non protégé, source non protégée, l'eau fournie par les vendeurs, l'eau en bouteille (basée sur des préoccupations sur la quantité d'eau distribuée, pas les préoccupations sur la qualité de l'eau), et l'eau distribuée par camion-citerne. On suppose que si l'utilisateur a accès "à une source améliorée" alors une telle source fournirait probablement 20 litres par personne par jour à une distance n'excédant pas 1000 mètres. Cette hypothèse est évaluée par des Enquêtes Nationales de Santé conduites par l'OMS dans 70 pays. (Communication du 25 mars 2003 par le Programme Eau, Assainissement et Santé de l'OMS).

En outre, la Conférence de Bonn (2002) a recommandé qu'une cible correspondante pour réduire de moitié le pourcentage de la population privée d'accès à l'assainissement amélioré d'ici à 2015 devrait compléter la cible sur l'eau potable. Au Sommet Mondial sur le Développement Durable à Johannesburg, une mesure importante a été prise avec l'adoption d'une cible d'assainissement, qui réduirait aussi de moitié d'ici à 2015 le nombre de personnes sans accès à l'eau potable. L'indicateur 31, définit la mesure statistique du progrès à réaliser vers la cible d'assainissement.

Indicateur 31 : Pourcentage de la population urbaine ayant accès à l'assainissement amélioré, urbain et rural (UNICEF – OMS)

Nom et code de série : Assainissement, pourcentage de population ayant accès à l'assainissement amélioré, urbain/rural. OMS-UNICEF chargés de fournir les données.

Définition de l'assainissement amélioré : Les technologies appropriées d'assainissement sont : le raccordement à un réseau d'égout public, le raccordement à des systèmes septiques, une latrine à chasse d'eau, une simple latrine à fosse, une latrine à fosse ventilée. Le système d'évacuation des excréta est jugé adéquat s'il est privé ou partagé (mais pas public) et s'il sépare hygiéniquement les excréta humains du contact humain. Les technologies « Non améliorées » sont : les latrines à seau (lorsque les excréta sont évacués manuellement), les latrines publiques et les latrines à fosse à ciel ouvert.

Cible 11 : Avoir réalisé une amélioration significative de la vie d'au moins 100 millions de résidents de taudis

Dans le cadre de cette cible, le Sommet des Nations Unies s'est engagé de réaliser en 2020 une amélioration considérable de la vie d'au moins 100 millions résidents de taudis. La mesure de cette cible à travers l'indicateur 32 comprend le pourcentage de ménages ayant accès à l'eau (à moins de 200 mètres) et un raccordement à un égout. Les deux sous indicateurs sont une déclaration de jouissance foncière car autrement aucun investissement de ce type ne serait effectué, et à la fois un signe de meilleures conditions de vie.

Indicateur 32 : Pourcentage de ménages ayant accès à une jouissance foncière (UN – Habitat)

Nom de série : Population de taudis en pourcentage de la population urbaine (index de jouissance foncière) (UN Habitat sera chargé de fournir les données).

Définition de l'index de jouissance foncière [code 486] : UN Habitat a élaboré un index de jouissance foncière qui porte sur la possibilité de comparaison de la représentation physique bien mesurée de la jouissance foncière et évalue mieux la variation des habitants de taudis. L'index est une permanence statistique composite et une légalité de structure, et d'accès à l'eau, au système d'égouts et d'électricité. Tel que rapporté dans les données sommaires de la ville recueillies par UN Habitat, il représente le pourcentage de ménages ayant des attributs de logement adéquats. Le pourcentage des ménages est converti directement en estimatif de population en utilisant les projections et les chiffres démographiques des perspectives d'urbanisation du monde.

Définition de la population de taudis [code 487] La recherche sur l'évaluation du nombre d'habitants de taudis a commencé par une tentative de mesure du phénomène de « jouissance foncière ». La jouissance foncière est le concept de "la protection contre la résidence ou le déplacement involontaire des terres sauf par procédure légale appropriée". L'absence de données basées sur une définition spécifique et opérationnelle a rendu l'estimation directe impossible. Les efforts initiaux ont essayé d'utiliser sans succès les données sur la situation foncière (propriétaire, locataire ou occupant sans titre) comme mesure de procréation. UN Habitat a alors proposé que l'attribut de jouissance foncière soit démontré dans le comportement du ménage. Les ménages jouissant d'une propriété foncière tendraient à avoir plus d'aménagements que les ménages qui n'en ont pas : ceci pourrait se mesurer à l'aide de l'index d'acquisition comprenant les données de structure

de logement et d'agréments. Ceci a été perçu comme un sous-ensemble de l'initiative de l'index de taudis de UN Habitat qui était déjà en cours. L'index de jouissance foncière subséquent présente une évaluation juste de la variable des logements de taudis. Les variables caractéristiques comprennent : la proportion de structures permanentes dans le groupe de logements, la proportion de logement conforme aux réglementations locales, la proportion de ménages raccordée à un égout, la proportion de ménages raccordée à l'électricité.

Le Programme Conjoint de Suivi qui est la source principale de données pour les indicateurs 30 et 31, définit l'accès à l'approvisionnement en eau et l'assainissement en termes de types de technologie et de niveaux de service que l'on s'offre (voir encadré ci-dessous)

Le Programme Conjoint de Suivi lui-même définit l'accès à l'approvisionnement en eau et l'assainissement en termes de types de technologie et de niveaux de service que l'on s'offre. *L'accès aux services d'approvisionnement en eau se définit comme la disponibilité d'au moins 20 litres par personne par jour "d'une source améliorée" à moins d'un kilomètre du logement de l'utilisateur.* Les "Sources améliorées" sont celles qui sont susceptibles de fournir de l'eau saine.

L'approvisionnement en eau amélioré comprend : Les sources d'eau « non améliorées » sont :

- raccordement de concession
- fontaine publique
- forage
- puits protégé
- source protégée
- collecte d'eau pluviale

- un puits non protégé
- une source non protégée
- l'eau fournie par le vendeur
- l'eau de camion-citerne

L'accès à des installations d'assainissement adéquat est déterminé par le pourcentage de population utilisant « l'assainissement amélioré »

L'assainissement amélioré comprend :

- le raccordement à un égout public
- le raccordement à un système septique
- la latrine à chasse de déversement, la latrine à fosse simple,
- la latrine à fosse améliorée ventilée.

L'assainissement « non amélioré » comprend :

- les latrines de service ou à seau (où les excréta sont évacués manuellement)
- les latrines publiques ou partagées
- les latrines à fosse à ciel ouvert.

3.1.2 Comment se fait la collecte, l'analyse des données et le compte rendu pour le suivi global ?

Pour suivre les OMD de l'eau et l'assainissement sur une base globale, les statistiques internationales du Département des Statistiques des Nations Unies et plusieurs rapports

nationaux sur les OMD (décrit au prochain chapitre) utilisent les données fournies par le Programme Conjoint de Suivi de l'OMS UNICEF (JMP) . Les objectifs généraux du JMP sont de rendre compte de la situation du secteur de l'approvisionnement en eau et assainissement et d'appuyer les pays dans leurs efforts de suivi pour favoriser une planification et une gestion meilleures. Les objectifs spécifiques du JMP sont de :

- Suivre l'accès aux services d'approvisionnement en eau et assainissement aux niveaux nationaux, régionaux et mondiaux
- Renforcer les capacités nationales de suivi
- Informer les décideurs politiques sur la situation du secteur
- Promouvoir les buts internationaux dans le secteur

Le JMP ne recueille pas les données primaires directement mais dépend d'autres sources de données existantes. La collecte de ces données commence au niveau pays, avec deux sources principales :

1. Des questionnaires d'évaluation sont normalement envoyés aux représentants nationaux de l'OMS, pour être complétés en liaison avec le personnel local de l'UNICEF et les agences nationales compétentes impliquées dans le secteur. Les questionnaires, approximativement 9 en nombre, couvrent une gamme de matières telles que les politiques nationales, les développements institutionnels et sectoriels. Ceux qui complètent ces questionnaires sont également invités à compiler un inventaire de données démographiques existantes sur l'accès à l'approvisionnement en eau et l'assainissement dans le pays.
2. Les résultats d'enquête de ménage sont rassemblés à partir des diverses études. Les enquêtes nationales, en particulier les Enquêtes Démographiques de Santé (DHS), la Typologie à Multiple Indicateurs (MICS) de l'UNICEF et le recensement démographique national sont passés en revue pour usage dans le JMP. Dans certains cas les données sont également recueillies dans les Enquêtes Mondiale de Santé (commandité par l'OMS) et les Enquêtes de Mesure de Niveau de Vie (commandité par la Banque Mondiale).

A propos des Enquêtes Démographiques de Santé et de la Typologie à Multiples Indicateurs

Les Enquêtes Démographiques de Santé (DHS, annexe 4) et la Typologie à Multiples Indicateurs (MICS, annexe 5) constituent des enquêtes par échantillonnage de faisceau couvrant plusieurs mille ménages de chaque pays. Les échantillons sont stratifiés pour s'assurer qu'ils sont représentatifs des zones urbaines et rurales de chaque pays. Dans la plupart des cas, chaque ménage est invité à identifier le type de source d'eau ou de service d'assainissement qu'il emploie. Ces enquêtes ont donc recueilli des données auprès des consommateurs sur les équipements qu'ils disent employer.

O Enquêtes Démographiques de Santé : Typiquement, les enquêtes DHS sont menées tous les 5 ans pour permettre des comparaisons dans le temps. Les résultats des enquêtes de 67 pays sont disponibles sur son site Web. Il y a actuellement 2 questionnaires dans le DHS, un pour les femmes et un pour les ménages, qui comprend 3 articles sur l'eau et l'assainissement.

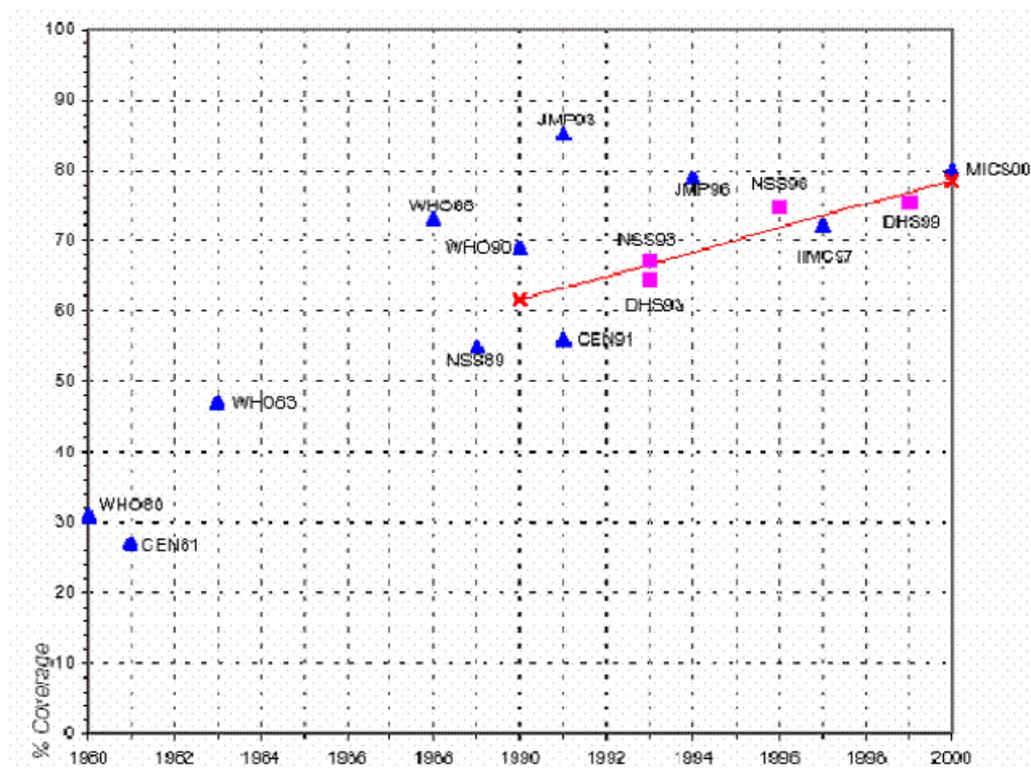
O La Typologie à Multiples Indicateurs (MICS) : Environ 100 pays en développement ont effectué des MICS autonomes ou ont inséré des modules de questionnaires MICS dans d'autres enquêtes. Ceux-ci sont habituellement effectués une fois tous les 5 ans. Il y a 3 questionnaires dans le MICS. Le questionnaire sur les ménages compte 6 modules dont un pour l'eau et l'assainissement avec 5 articles.

L'analyse de données est faite pour chaque pays. Les évaluations de couverture à partir des enquêtes entre 1980 et 2000 ont été tracées sur quatre diagrammes séparés : l'eau urbaine, l'eau rurale, assainissement urbain et assainissement rural. Ces diagrammes comprennent également des données d'enquêtes précédentes de l'OMS qui se sont basées entièrement sur l'information fournie par les prestataires de services, ce qui tend à être moins précis. Toutes les autres sources de données sont tracées dans ces diagrammes pour une comparaison et un contexte, mais elles sont marquées différemment. Des dossiers électroniques nationaux sont préparés en présentant toute l'information recueillie à partir du questionnaire global d'évaluation et des données d'enquêtes existantes.

Pour les diagrammes où les évaluations de couverture à partir des enquêtes sont considérées adéquates, une ligne de tendance est tracée sur chaque diagramme qui selon l'opinion du groupe de revue convient mieux aux évaluations d'enquête pendant la période 1980-2000. Si les évaluations de la ligne la mieux convenable différaient sensiblement des évaluations des années 2000 fournies par le pays, le pays est invité à passer en revue son évaluation dans le contexte de la date montrée sur le diagramme. Là où aucune résolution ne peut être obtenue, les évaluations des années 2000 dérivées des données d'enquêtes sont employées.

Un soin particulier est pris pour les plus grands pays en développement car les conditions dans ces pays ont un effet disproportionné sur les moyennes globales et régionales.

Un exemple est montré ci-dessous pour l'évaluation de l'accès aux sources améliorées d'eau potable en Inde, à partir du Programme Conjoint de Suivi.

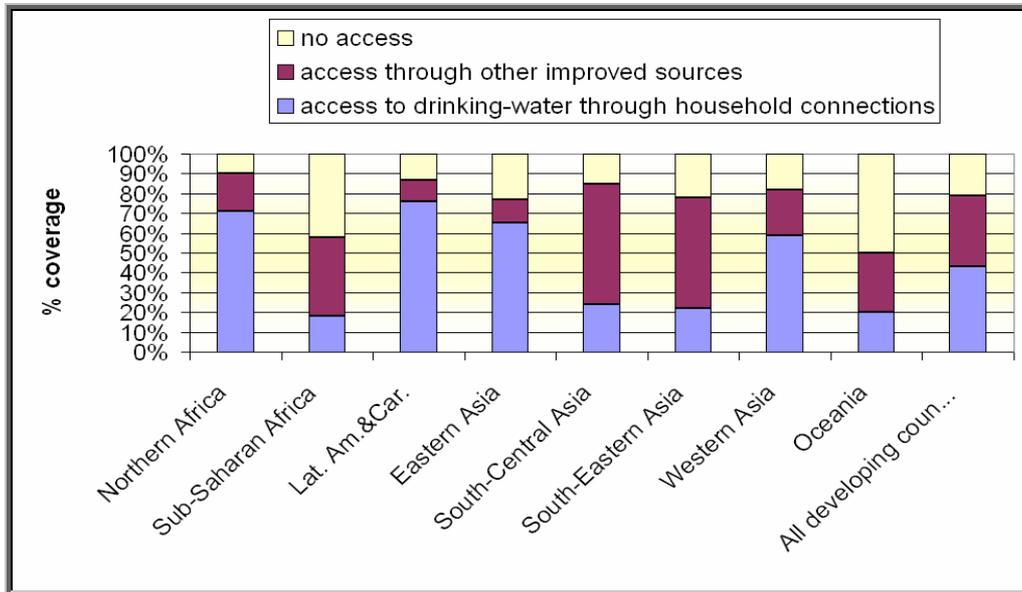


■ Données utilisées pour les évaluations ▲ autres données × évaluations

Un sommaire de toutes les données du JMP apparaît comme **Rapport Mondial d'Evaluation de l'Approvisionnement en eau et l'Assainissement**. Il couvre le monde, en présentant les données des six régions (Afrique, Asie, Europe, Amérique Latine et Caraïbes, Amérique du Nord et Océanie)⁴. Les chiffres ci-dessous donnent une vue d'ensemble.

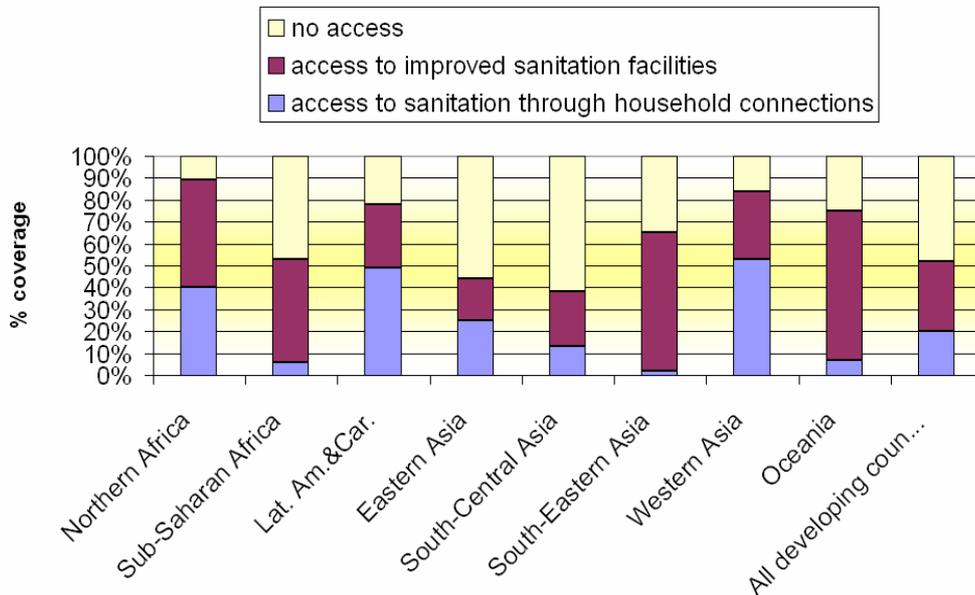
⁴ http://www.wssinfo.org/cn/411_ga2000.en.html

Etats de l'Approvisionnement En eau



Source : Evaluation Globale de l'Approvisionnement en Eau et l'Assainissement – Rapport 2000

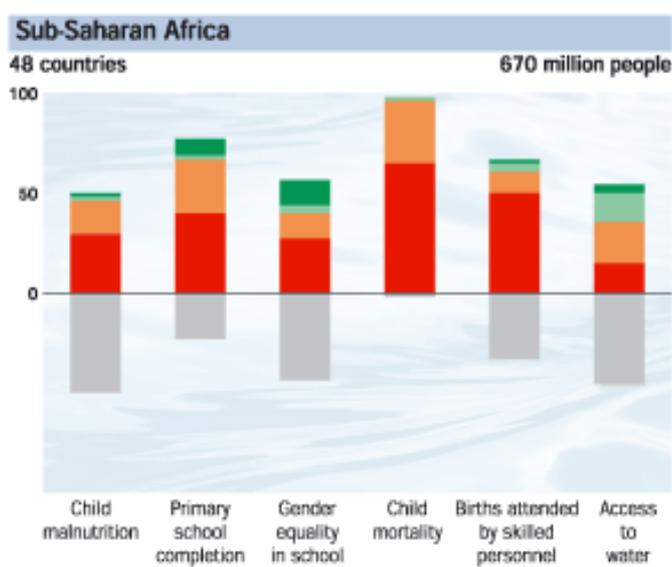
Etats de l'Assainissement



Source : Evaluation Globale de l'Approvisionnement en Eau et l'Assainissement – Rapport 2000

Sur la base des statistiques et des rapports internationaux des pays, une évaluation périodique est faite par les Nations Unies pour voir quels pays sont susceptibles d'atteindre « les Objectifs de Développement du Millénaire ». Cela dépend énormément si le progrès au cours de la précédente décennie peut être pérennisé – ou accéléré dans les pays qui traînent à l'arrière.

Les réponses sont apportées de manière illustrée en utilisant des mots, des couleurs et des flèches normalisés comme dans le tableau ci-dessous, dont un exemple est montré ici.



Présentation du progrès /de l'état des OMD choisis pour l'Afrique Subsaharienne

- Les pays en **vert** ont fait des progrès dans les années 90 assez rapidement pour atteindre la valeur cible à atteindre dans la période de temps indiquée (d'ici à 2005 pour l'égalité genre et d'ici 2015 pour tous les autres). Ceux-ci sont susceptibles "de réaliser" les objectifs.
- Les pays en **vert clair** ont fait du progrès, mais des progrès trop lents pour atteindre les objectifs suivant le temps indiqué. En continuant au même rythme ceux-ci auront besoin de deux fois le temps des pays "susceptibles" d'atteindre les objectifs. Evalué "possible" il leur faut accélérer le progrès.
- Les pays en **orange** ont accompli un progrès encore plus lent. Ceux-ci sont "peu susceptibles" d'atteindre les objectifs. Pour les atteindre il leur faut accomplir un progrès à un rythme sans précédent.

- Les pays en **rouge**, les conditions ont empiré depuis 1990 ou ils ont actuellement une mortalité maternelle très élevée et une prédominance du VIH/SIDA. Ceux-ci sont "très peu susceptibles" d'atteindre les objectifs.
- Et les pays en **gris** manquent de données adéquates pour mesurer le progrès. Il faut des améliorations dans les systèmes statistiques de beaucoup de pays pour présenter une image complète et précise de leur progrès.

3.2 Suivi National des OMD

Au niveau national l'évaluation des OMD a une emphase plutôt différente des processus au niveau global. Dans un pays une des utilisations principales des données du suivi des OMD est la préparation du rapport sur les OMD ou la revue de la situation. Le but principal du rapport national des OMD n'est cependant pas tant le suivi statistique que l'information et la mobilisation publiques. Les rapports s'adressent principalement à une assistance nationale dans un effort pour « s'emparer » des OMD. La pensée derrière ceci est que trop souvent, les objectifs et les cibles globaux sont demeurés aux niveaux globaux et intergouvernementaux ; dans trop peu de cas ils ont fait une vraie différence en termes de réformes politiques domestiques et par conséquent d'action. Les rapports sur les OMD sont censés fournir une mise à jour et un compte à rebours sur le progrès des OMD, non pas nécessairement sur les recommandations spécifiques de politique ou les résultats analytiques complexes. En cela, le Rapport/ Revue des Objectifs du Millénaire pour le Développement est essentiellement un outil de plaidoyer public. Il vise à sensibiliser et à mobiliser la société sur les OMD pour aider à déclencher l'action.

Ainsi, au niveau national, les Revues ou Rapports sur les OMD (RROMD) sont censés aider à engager les décideurs, de même qu'à mobiliser la société civile, les communautés, les organisations de la société civile et le grand public et les médias à une discussion au sujet du développement humain. Jusqu'ici environ 40 rapports/revues de pays sur les OMD ont été publiés – disponibles au www.undg.org et www.undp.org. Plus de 60 sont en cours de préparation. Cinq pays ont produit un deuxième rapport/revue – Arménie, Bolivie, Cameroun, Sénégal et Vietnam. Le plan est que tous les pays en développement aient au moins un rapport/ revue OMD vers la fin 2004.

Tandis que les rapports nationaux sur les OMD capitalisent les données nationales, la qualité de ces données peut être perçue comme étant de moindre importance que sa diffusion et son utilisation pour sensibiliser le public.

Exemple d'utilisations du rapport des OMD au niveau national au Cambodge

- Utilisation de rapport/revue pour lancer la campagne impliquant un grand nombre de parties prenantes, utilisation de mécanismes institutionnels existants (par exemple le Forum National sur la Pauvreté, le forum d'affaires, etc.)
- Utilisation des médias audiovisuels et de la presse écrite pour concentrer les discussions focalisées avec par exemple les principaux ministres du gouvernement et ONG.
- RROMD a été traduit en langue locale Khmer et a été disséminé dans les ateliers régionaux et les conférences dans tout le pays.

3.2.1 Préparation des rapports des OMD

Qui est impliqué ? Dans la plupart des pays le Programme des Nations Unies pour le Développement coordonne les efforts et appuie la préparation des rapports nationaux de suivi. Le PNUD travaille avec le personnel d'autres agences de l'ONU et d'agences gouvernementales. Pour préparer les rapports nationaux, on encourage les consultations, mais elles ne sont pas toujours faites, avec les institutions nationales compétentes, telles que les bureaux nationaux de la statistique, les ministères de tutelle, les universités, les instituts de recherche et les ONG, afin de passer en revue la qualité des données, de même que le recensement, les systèmes de compte rendu administratifs et les enquêtes de ménage. En fait, la plupart des Rapports OMD récents a été publiés conjointement par le gouvernement et les Equipes Nationales de l'ONU; mais avec les contributions limitées des institutions de la société civile telles que les universités et les ONG. Le PNUD préconise maintenant qu'une collaboration plus étroite entre ses équipes nationales et les OSC est essentielle pour élargir l'appui et le consensus autour des OMD.

Il y a une variation considérable dans le processus, cependant. Par exemple, actuellement, le gouvernement d'un grand pays a semble-t-il décidé de faire préparer le rapport et les données OMD par une agence gouvernementale indépendamment des agences des Nations Unies.

Indicateurs utilisés

Les rapports nationaux portent sur les OMD et leurs cibles. Quelques cibles et indicateurs ont été conçus sur mesure et adaptés aux conditions spécifiques de chaque pays. Les rapports sur les OMD doivent tenir compte des priorités de développement national ; et les cibles doivent ainsi être mises en contexte. En outre, certaines dimensions de l'inégalité peuvent être mises en évidence, par exemple les disparités régionales, ethniques et de genre. Les données comparatives sub-nationales (par état, province ou district) se sont avérées être un outil puissant pour une action publique.

Sources de données

Comme avec le JMP, les sources principales de données pour le compte rendu OMD sont les enquêtes périodiques de ménage et les recensements décennaux. D'autres sources

sont les systèmes de compte rendu administratifs. Cependant, certains rapports sur les OMD utilisent une plus large gamme d'informations que le suivi global des OMD du Département des Statistiques des Nations Unies. Les rapports nationaux sur les OMD pourrait utiliser les données existantes et les analyses contenues dans les documents tels que les plans nationaux, le Programme Conjoint de Suivi OMS-UNICEF, les Evaluations Nationales Communes (CCA), les Rapports Nationaux sur le Développement Humain (NHDR) et les Documents Stratégiques de Lutte contre la Pauvreté (DSLIP). Les rapports pourraient également s'inspirer de la collecte des données et la recherche des institutions de recherches et des ONG. Dans les pays à faible revenu, la coordination entre le processus DSLIP et des OMD est une question importante . (Voir annexe 3 pour la liste)

Pour faciliter la communication entre les personnes impliquées au niveau national, un Réseau des OMD a été créé en 2002 . Il compte plus de 1.000 membres comprenant le personnel de l'ONU de même que le gouvernement et les partenaires de la société civile . Les membres échangent des approches novatrices pour le plaidoyer des OMD et partagent les leçons apprises et les expériences sur des sujets tels l'adaptation des OMD aux contextes locaux.

Chaque rapport OMD contient ce qui suit :

- contexte spécifique de développement national ;
- pour chaque objectif et cible, l'état de progrès à ce jour entre 1990 (ou année la plus proche avec des données fiables) et l'année en cours, et les défis de majeurs relevés ;
- un tableau ou un état sommaire récapitulant la faisabilité de l'atteinte des cibles et la situation de l'appui national.

Au niveau global, les rapports nationaux sur les OMD, les perspectives pour que chaque pays atteigne ces cibles sont évalués sur la base de leur rythme de progrès au cours de la dernière décennie. Les rapports nationaux sur les OMD répondent à la question : "La cible sera-t-elle atteinte ?". Les réponses sont apportées de manière illustrée en utilisant des mots, des couleurs et des flèches normalisés comme dans le tableau ci-dessous

Mots	Couleurs	Flèches
Probablement, déjà ou fort	Vert	↑
Potentiellement ou bon	Jaune	→
Peu probable ou faible	Rouge	↓
Aucune donnée	Gris	?

Les pays en vert ont fait des progrès dans les années 90 assez rapidement pour atteindre la valeur cible à atteindre dans la période de temps indiquée. Le vert signifie aussi un fort soutien national. Ils sont susceptibles "de réaliser" les objectifs. Les pays en jaune ont fait du progrès, mais trop lentement pour atteindre les objectifs suivant le temps indiqué. En continuant au même rythme ils auront besoin de deux fois le temps des pays "susceptibles" d'atteindre les objectifs. Evalué "possible" il leur faut accélérer le progrès. Le jaune peut aussi signifier un appui national bon ou moyen pour cette cible. Dans les pays en rouge, les conditions ont empiré depuis 1990 ou ils ont actuellement une mortalité maternelle très élevée et une prédominance du VIH/SIDA. Ceux-ci sont "très peu susceptibles" d'atteindre les objectifs. Le rouge peut aussi signifier un faible soutien national. Les pays en gris manquent de données adéquates pour mesurer le progrès.

Exemple d'Etat sommaire		
Sommaire du progrès vers les Objectifs du Millénaire pour le Développement		
Objectifs/ Cibles	La Cible sera-t-elle atteinte ?	Situation de l'Appui National
PAUVRETE EXTREME Réduire de moitié la proportion des populations vivant en dessous du seuil de pauvreté d'ici à 2015.	Déjà atteint ↑	Fort ↑
VIH/SIDA Stopper et renverser la propagation du VIH/SIDA d'ici à 2015	Potentiellement →	Bon →
FAIM Réduire de moitié la proportion d'enfants de moins de cinq ans ayant des poids insuffisants d'ici à 2015.	Potentiellement →	Faible ↓
AGREMENTS DE BASE Réduire de moitié la proportion des populations n'ayant pas accès à l'eau potable saine.	Peu probable ↓	Bon →
EDUCATION PRIMAIRE UNIVERSELLE Réaliser l'éducation primaire universelle d'ici 2015.	Probable ↑	Fort ↑
EGALITE GENRE Réaliser l'accès égal à l'école primaire et secondaire pour les garçons et les filles d'ici à 2015.	Potentiellement →	Faible ↓
SANTE MATERNELLE Réduire le taux de mortalité maternelle de trois quarts d'ici 2015.	Aucune donnée < ? >	Faible ↓

MORTALITE INFANTILE Réduire de trois quarts la mortalité parmi les enfants de moins 2-3 ans d'ici 2015.	Probable ↑	Fort ↑
PERENNITE ENVIRONNEMENTALE Renverser la perte de ressources environnementales d'ici 2015.	Peu probable ↓	Faible ↓
AUTRES OBJECTIFS ET CIBLES SPECIFIQUES AU PAYS	Déjà atteint ↑	Fort ↑

3.2.2 Interdépendance du système statistique national et du suivi des OMD

Les relations entre les sources de statistiques nationales et le suivi des OMD apparaissent dans :

- la fourniture de données pour le JMP ;
- la préparation des enquêtes de ménage, telles que le MIC implique souvent le gouvernement, bien que pas nécessairement le personnel du secteur de l'eau et de l'assainissement ;
- compilation of data pour les rapports nationaux sur les OMD semble se faire par le personnel des agences gouvernementales, des Nations Unies et parfois de la Banque Mondiale.

La préparation des informations de suivi pour le JMP ou les OMD au niveau national a également indiqué la faiblesse générale des statistiques nationales. Ainsi, la préparation des données sur les OMD peut mener à des interventions opérationnelles pour améliorer la capacité statistique dans les Bureaux Nationaux de la Statistique. Des Fonds en Fidéicomis spéciaux sont disponibles à ce propos – par exemple le Fonds en Fidéicomis Mondial de la Banque Mondiale pour le Renforcement des Capacités Statistiques et le Fonds en Fidéicomis Thématique du PNUD pour la Lutte contre la Pauvreté.

Capacité Statistique Nationale

La nécessité de renforcement de capacité statistique a attiré beaucoup plus d'attention récemment, en partie concernant le suivi des OMD et la préparation des Documents de Réduction de l'Etat de la Pauvreté supportés par la Banque Mondiale . Il est intéressant de remarquer que les rapports nationaux des OMD présentent aussi une évaluation de la capacité nationale de collecte, d'analyse et d'utilisation des données. Trois exemples sont montrés dans ce tableau.

	Egypte : éléments de suivi environnemental	Mozambique : W&E Eau	Kenya : M&E Eau
1. Capacité de collecte des données	Acceptable	Faible	Acceptable
2. Qualité des informations d'enquêtes récentes	Faible	Acceptable	Acceptable
3. Capacités de suivi statistique	Faible	Faible	Acceptable
4. Capacité à incorporer l'analyse statistique dans les mécanismes de planification politique, et d'allocation de ressources	Acceptable	Faible	Acceptable
5. M&E Mécanismes	Acceptable	Acceptable	Faible

Source : Rapports Nationaux OMD (pied de page 9)

Il faut des améliorations dans les systèmes statistiques de beaucoup de pays pour présenter une image complète et précise de leur progrès.

4. Défis du Suivi des OMD

Les OMD sont un nouvel effort mondial qui a des activités galvanisées par des agences des Nations Unies dans l'éradication de la pauvreté, y compris l'approvisionnement en eau et l'assainissement, de même que la concentration sur les moyens de financement. D'autres agences bilatérales, institutions et ONG semblent être impliqués et disposés à remanier leurs programmes afin de contribuer au même but, ou à travers les DSLP les mécanismes SWAP ou encore des projets locaux au niveau communautaire.

Au cours des 3 dernières années, depuis le commencement des OMD un système mondial de suivi a été créé. Dans le processus, certains défis ont fait surface ou ont eu une identification plus large relative aux définitions des données, et aux processus de la collection, de l'analyse, aussi bien que l'utilisation d'information dans la surveillance des OMD pour l'eau et l'assainissement. Il y a eu également beaucoup de "leçons apprises". Plusieurs de ces derniers sont énumérés ci-dessous, organisés autour des questions présentées au Chapitre 2, où les critères de suivi ont été listés et peuvent aider à assurer les objectifs que le suivi des OMD veut atteindre. Il y avait :

Objectifs du suivi des OMD

1. Cheminement : Évaluer le progrès vers la réalisation des cibles des OMD. Terminologie comparable et bien définie ; Validité de contexte ; Qualité des données (opportunité, ligne de base, questionnaires, échantillonnage) ; gestion et analyse des données.
2. Plaidoyer et communication pour les OMD
3. Habilitier les agences bilatérales, internationales et nationales à :
 - a. élaborer une politique de réduction de la pauvreté
 - b. projeter les stratégies et les actions pour exécuter ces politiques, et
 - c. cibler l'attribution de ressource.
4. Pertinence et portée de la terminologie
5. Offrir une occasion pour améliorer les processus de statistiques nationales et internationales à cet effet.

Les défis relatifs à ces thèmes ont été décrits ci-dessous :

1. Objet du suivi des OMD : Cheminement - Évaluer le progrès vers la réalisation des cibles des OMD
- **Questions de définition**
 - Les données globales disponibles sur la cible de l'eau potable sont tirées du Programme Conjoint de Suivi (JMP) OMS/ UNICEF. Pour l'accès "à l'eau potable saine" le JMP utilise comme procuration le pourcentage de la population utilisant

des sources d'eau améliorées concernant la technologie appropriée, tandis que la cible OMD pour l'eau utilise la terminologie " eau potable saine ". On a discuté que cette différence dans la terminologie reflète à la fois une mauvaise représentation passée et une incertitude future en jugeant et en définissant les services comme "sains" en termes de santé humaine. Il est évident en outre que la signification d'"amélioré" est toujours une question. Une interprétation a été proposée par un groupe de travail sur le suivi mis en place par le Centre de Concertation pour l'Approvisionnement en Eau Potable et l'Assainissement (CCAEA). Selon ce groupe de travail "on dit qu'une personne a accès à un approvisionnement en eau" amélioré "si la personne a accès à suffisamment d'eau potable de qualité acceptable de même qu'en quantité d'eau suffisante pour des besoins hygiéniques" . L'accès à l'eau de manière discutable peut ne pas toujours impliquer que le niveau du service ou la qualité de l'eau est adéquat ou sûr. Cependant, l'information actuellement disponible n'établit pas de rapport entre l'accès à l'eau saine et l'accès aux services améliorés. L'OMS et l'UNICEF travaillent actuellement pour démontrer ce rapport.

- L'accès durable n'est pas malheureusement traité dans les données.
 - La terminologie choisie pour les cibles de l'assainissement au cours du Sommet Mondial sur le Développement Durable de 2002 est l'assainissement de base. Il apparaîtrait cependant que dans le choix « assainissement de base » comme terminologie préférée le Sommet avait à l'esprit quelque chose de plus. Il a associé l'accès à l'assainissement à l'amélioration de la santé humaine et à la réduction de la mortalité infantile, en en faisant une plus large définition que ne l'a envisagé le rapport JMP et orienté plus vers l'impact. Ce concept d'assainissement ne porte pas sur le nombre de toilettes comme cible mais plutôt sur la création d'un processus partagé par tout le monde pour la santé et l'assainissement améliorés par l'assainissement de base. Du point de vue fonctionnement, cependant, la définition du JMP est plus simple. En outre, elle ne reflète pas les risques sanitaires de la mauvaise évacuation des crasses et des eaux usées de source domestique. Les questions de comportements à l'hygiène et de l'utilisation (validée) devraient également être considérées.
 - Les Définitions n'ont pas été normalisées dans les pays et entre les agences de développement. Une revue des données de la couverture en eau et assainissement des années 80 et la première partie des années 90 a prouvé que la définition des équipements d'approvisionnement en eau saine ou améliorée et d'assainissement a différé non seulement d'un pays à l'autre, mais également dans les pays au fil du temps.
 - L'Evaluation 2000 du JMP ne fournit pas une définition standard des zones urbaines et rurales. Elle n'inclut pas non plus une dimension genre et équité.
- **Opportunité** : un inconvénient à ces enquêtes complètes est que les enquêtes de ménage ne sont pas conduites de manière récurrente dans beaucoup de pays.

- **Ligne de base** : l'information de la ligne de base de la part des sources d'administration gouvernementale traditionnelles est, selon les observateurs, de qualité incertaine. En outre les données de la ligne de base de 1990 ont été souvent dérivées des évaluations faites par les prestataires de services plutôt que sur les réponses des consommateurs aux enquêtes de ménage et ces évaluations différaient sensiblement.
- **Echantillonnage** : pour que les enquêtes de ménage soient répliquées par les autorités et les institutions nationales, les procédures d'échantillonnage doivent être testées et transparentes. Ceci pourrait également améliorer les enquêtes courantes utilisées pour les OMD.
- **Portée et validité de l'enquête** : la qualité des enquêtes de ménage est meilleure aux données des fournisseurs car l'enquête de ménage examine la situation actuelle en réalité. Pourquoi les enquêtes de ménage sont-elles utilisées ? Il y a de nombreuses autres sources de données pour mesurer le progrès au niveau national mais beaucoup de celles-ci soit ne fonctionnent pas assez bien pour offrir des données actuelles et de qualité ou ne fournissent pas les données requises pour évaluer le progrès. Les enquêtes de ménage peuvent combler plusieurs de ces lacunes de données. Utiliser des enquêtes de ménage peut théoriquement offrir également plus d'informations sur les pannes et les insuffisances d'entretien. Cependant :
 - les observateurs ont remis en cause la qualité de l'information dans certaines enquêtes majeures. Les questionnaires d'évaluation n'incluent pas une méthodologie pour escompter les chiffres de couverture pour capturer l'intermittence ou la mauvaise qualité des approvisionnements en eau. Les instructions dans les questionnaires indiquent que les systèmes à tuyau ne devraient pas être considérés "en fonctionnement" à moins qu'ils aient fonctionné à plus 50% de leur capacité quotidiennement, et les pompes manuelles ne doivent pas être considérées en fonctionnement à moins qu'elles fonctionnent à 70% au moins du temps, avec un temps d'arrêt n'excédant pas 2 semaines. Ces aspects sont pris en considération dans certains pays, mais pas dans tous les pays.
 - Toutes les deux enquêtes DHS et MICS posent au chef de ménage les questions suivantes :
 - Quelle est la principale source d'eau potable pour les membres de votre ménage?
 - Quel genre d'équipements de toilette votre ménage utilise-t-il ?

On peut douter que les chefs de ménage fournissent toujours des informations précises à de telles questions dans tous les cas. Par exemple, les gens qui utilisent des sources d'eau peu sûres (mais savent qu'elles ne devraient pas l'être) peuvent ne pas donner des

réponses franches. Les chefs de ménage qui croient qu' "en rétrogradant" la réponse ils pourraient être éligibles à de meilleurs services ou toilettes peuvent devenir fallacieux. Ce serait la même chose pour ceux qui ont honte de dire qu'ils défèquent dans la nature. Malheureusement les données d'enquêtes ne sont pas validées.

Les statistiques peuvent masquer la situation sur le terrain. Une disparité entre les statistiques et les résultats des contrôles sur place donne l'impression qu'il y a quelque chose de très faux avec les statistiques globales. Une gamme limitée d'outils a été utilisée dans le suivi des OMD, habituellement des questionnaires traditionnels. Les données de questionnaire de ces derniers ne sont pas souvent validées par exemple, la triangulation des outils de collecte de données pour améliorer la validité d'information. En général, il y a une mise en commun de l'expérience de suivi que les agences principales impliquées dans le suivi des OMD n'ont pas capitalisées ou ignorent.

2. Objet du Suivi OMD : Plaidoyer et Communication sur les OMD

- **Communication sur les OMD** : En dépit des efforts pour développer des plateformes internationales pour les OMD et la dissémination d'information électronique, la communication sur les OMD doit toujours être améliorée. Les décideurs, les institutions du gouvernement, les individus et autres parties prenantes devraient avoir un accès complet aux données et aux résultats, y compris ceux des autres pays et agences internationales.
- **Utilisation et propriété des informations de suivi** : La propriété des OMD doit être renforcée à travers un plaidoyer plus fort peut-être plus diversifié. En tant que petite part de ceci, les données/informations devraient être traitées de manière facile à utiliser. Les ensembles de données devraient être couplés avec des affichages simples de l'information déjà compréhensible à un public instruit.
- **L'Interaction entre les utilisateurs de données et les fournisseurs de données** est faible et devra être promue afin de mieux répondre aux besoins des décideurs et des bénéficiaires. Elle devrait également être promue parmi les professionnels impliqués dans les différents types de suivi. De même il y a d'autres efforts nationaux et internationaux relatifs au secteur de l'assainissement et l'eau, tels que les Documents Stratégiques de Lutte contre la Pauvreté (DSLPL), les Approches à l'Echelle de Secteur (SWAP), la Gestion Intégrée des Ressources en Eau (GIRE), l'intégration du genre, la gestion communautaire et les réformes institutionnelles qui font un impact sur les OMD. L'effort global vers les OMD doit coïncider et/ou agir avec ces autres activités en cours et ne pas dupliquer les efforts et les ressources.

3. Objet du Suivi des OMD : Habilitier les agences bilatérales, internationales et nationales à :

- élaborer une politique de réduction de la pauvreté
- projeter les stratégies et les actions pour exécuter ces politiques, et
- cibler l'attribution de ressource

- **Lacunes des données.** Malheureusement les enquêtes ne fournissent pas toutes les informations requises. Il est également difficile de traiter les résultats des enquêtes de ménage et les données fournies par les prestataires, en particulier lorsque les deux diffèrent. Dans les enquêtes DHS, seulement 3 sur 51 articles du questionnaire sur les ménages portent sur l'eau et l'assainissement. Dans les enquêtes de ménage MICS seulement 5 sur 51 articles sont consacrés à l'eau et l'assainissement. D'une part, la quantité limitée de données signifie qu'il n'est pas difficile de manoeuvrer pendant l'analyse. Cependant beaucoup de questions sont omises. Par exemple :
 - Fonctionnement et O&M des équipements d'approvisionnement en eau
 - Utilisation des équipements d'assainissement
 - Changement de comportement à l'hygiène
 - Gestion et recouvrement des coûts
 - Qualité de l'eau
 - Gestion des ressources en eau
 - Qui reçoit les services et qui est en reste (les pauvres ?)
 - Le genre : dans la mise en œuvre et l'impact
 - La pérennité en général.

- **La portée du suivi de l'information est assez large** pour fournir les informations requises pour la planification de l'action : Le plaidoyer et le suivi des OMD sont censés mener à l'action. Cependant, quelques observateurs demandent : L'emphase sur les OMD et leur suivi de l'accès physique mènera-t-elle à plus de programmes de construction avec une attention insuffisante sur les questions de pérennité ? Sommes nous en train de revisiter certaines des erreurs de programmation des années 80 ? Les questions de l'équité qui planent sur l'ensemble des OMD tels que les niveaux de service aux pauvres ne sont pas traitées. Le suivi actuel des OMD porte sur les aspects quantitatifs de l'approvisionnement en eau et l'assainissement plutôt avec très peu d'attention sur les aspects qualitatifs. Il y a peu ou pas suffisamment d'efforts pour rechercher les raisons derrière ces données quantitatives – ou pour rechercher les informations sur le type d'interventions les plus efficaces pour atteindre les objectifs d'assainissement et les questions de pérennité. Le défi doit refléter le fait que la fourniture d'infrastructure de l'eau est un attribut nécessaire mais non suffisant pour assurer un accès de service durable.

- **Cohérence** : En outre, chacun indique que tous les OMD sont interdépendants mais en fait la mise en œuvre des OMD est encore entièrement compartimentée. Des exemples en sont la séparation de l'intégration du genre, et des indicateurs de bonne gouvernance et autres indicateurs. En outre, parce que l'égalité genre est au coeur de l'atteinte des OMD; les données désagrégées du sexe sont essentielles pour suivre le progrès sur les OMD. La même chose est valable pour les disparités socio-économiques pour lesquelles des substituts peuvent être utilisés, par exemple la proportion de ménages ayant accès à l'eau saine, situés près/ ou loin des routes. Le défi consiste à mettre en évidence les dimensions les plus importantes du genre et de la pauvreté/ l'équité à travers tous les objectifs avec des données valides.

4. Objet du Suivi des OMD : Processus d'amélioration stratégique des capacités nationales et internationales

- **Capacité statistique nationale** : Le suivi national et global des OMD est orienté par les donateurs. L'état actuel des systèmes d'information a beaucoup de limites qui représentent des obstacles significatifs dans l'identification des actions prioritaires et de suivi du progrès. En outre, un défi important est la capacité des institutions au niveau national à normaliser des définitions, recueillir des données appropriées et fiables et les analyser de façon régulière. La coordination dans les systèmes statistiques au niveau national mérite plus d'attention – à la fois pour mieux satisfaire les demandes internationales de données et pour améliorer l'efficacité de la capacité statistique nationale. Le renforcement de la capacité nationale améliorera la qualité du suivi actuel des OMD, et constituerait aussi un investissement utile pour l'avenir de la nation. Les rapports nationaux sur les OMD représentent un point de départ pour le renforcement de capacité et doivent comprendre des profils de capacité statistique tels que :
 - Capacité de collecte des données : faible
 - qualité des informations d'enquêtes récentes : acceptable
 - capacités de suivi statistique : faible
 - capacités d'analyse statistique : faible
 - capacité à intégrer l'analyse statistique à la politique, la planification et l'attribution de ressources : faible
 - mécanismes de suivi et évaluation : acceptable
- **Capacité du Programme Conjoint de Suivi (JMP)** : Le Programme JMP est entrepris avec remarquablement peu de ressources en termes de finances et de main d'oeuvre (soit disant environ 18 mois de contribution professionnelle par personne par an au bureau de l'OMS à Genève). C'est un facteur décisif réducteur de l'enrichissement ou l'augmentation la portée de la collecte et de l'analyse de données.

Résumé :

SUIVI NATIONAL ET GLOBAL DES OMD POUR L'EAU ET L'ASSAINISSEMENT

Approche de suivi	Suivi Mondial des Nations Unies pour l'eau et l'assainissement
Indicateurs	Physique : Accès durable à l'eau et l'assainissement Accès à moins de 200m par l'habitant de taudis.
Sources des données	Enquêtes de faisceau de ménages témoin (MICS, DHS), données de recensement national
Analyse	Programme Conjoint de Suivi OMS/ UNICEF Département des Statistiques des Nations Unies
Utilisation des données	Outil de plaidoyer – utilisation réelle mal définie au niveau mondial
Forces	<ul style="list-style-type: none"> ○ Massif, respecté, attire l'attention au secteur ○ Mobilise les agences de l'ONU et des nations, bilatérales ○ Outil de plaidoyer au niveau international ○ Identifie les faiblesses dans les capacités statistiques nationales et essaye de les combler ○ De plus en plus, place l'importance sur la qualité des données.
Points faibles	<ul style="list-style-type: none"> ○ lacunes dans les données : faible portée des données ○ qualité du questionnaire. Validité de données ○ définitions non comparables ○ validité de certaines données MICS, DHS, du gouvernement ○ non informatif sur la plupart des actions efficaces requises ○ Questions d'opportunité ○ Actuellement faible défenseur de la capacité statistique nationale

Approche de suivi	Suivi National des OMD pour l'eau et l'assainissement
Indicateurs	Physique : Accès durable à l'eau et l'assainissement Accès à moins de 200m par l'habitant de taudis.
Sources des données	Enquêtes de faisceau de ménages témoin (principalement des MICS de l'UNICEF, DHS de l'USAID), données de recensement national. En outre les données du fournisseur, les enquêtes spéciales de l'ONU, parfois les données des institutions de la société civile.
Analyse	OMS et UNICEF dans le pays ; l'Equipe Nationale de l'ONU, parfois avec le gouvernement ou toute autre participation nationale.
Utilisation des données	Objet de fort plaidoyer public. Mobilisation nationale pour les OMD.
Forces	Respecté, attire l'attention sur le secteur Peut mobiliser le leadership ou l'opinion publique. Peut renforcer l'engagement national pour le WES Fournit des outils d'apprentissage pour certains groupes dans le pays Peut mener à d'autres programmes, par exemple, l'amélioration de la gestion statistique, la planification Peut être adapté pour de la pertinence
Points faibles	Qualité des données. En outre, ne constitue pas nécessairement une priorité pour l'équipe nationale ONU ou le gouvernement Définitions non comparables dans le pays Non informatif sur la plupart des actions efficaces requises La propriété par quelques gouvernements et certains groupes de l'ONU faible Diffusion des informations, efficace ?

5. Institutions et Approches Complémentaires

Il y a un grand fonds d'expérience de suivi et d'évaluation qui, au minimum, devrait être considéré par ceux impliqués dans le suivi des OMD. Ce qui pourrait être plus efficace, toutefois ce serait l'incorporation des éléments des approches et d'une expérience testées dans le suivi des OMD au niveau national, et peut être international. Ce chapitre décrit brièvement trois expériences de suivi appropriées, développées hors des activités de suivi des OMD. Ce sont :

- le suivi pour les objectifs de Vision 21, un programme élaboré par l'Ecole d'Hygiène et de Médecine Tropicale de Londres sous les auspices du Conseil de Concertation pour l'Approvisionnement en Eau et l'Assainissement. C'est à une étape avancée du pilotage.
- La Méthodologie de l'Evaluation Participative (MPA)/ Evaluation de l'Information Quantifiée (QIS) a été élaborée par le Programme Eau et Assainissement (WSP) de la Banque Mondiale et l'IRC . Il a été employé intensivement pour des évaluations et des évaluations participatives des approvisionnements en eau gérés par la communauté.
- WaterAid a entrepris un programme national de suivi des OMD avec le gouvernement du Malawi, qui associe le suivi des OMD à l'action de programme.

Ce chapitre s'achève sur des informations concernant les ressources institutionnelles et électroniques choisies pour appuyer le suivi des OMD.

Les exemples ont été choisis parce qu'ils sont d'un intérêt en eux-mêmes, mais également en raison de leur pertinence et potentiel pour enrichir le suivi des OMD. Les exemples sont fournis pour indiquer les avantages potentiels et possibles d'une coordination et coopération plus grandes des différentes initiatives de suivi existantes. Chacun des éléments fournit des idées sur les insuffisances, c'est à dire des lacunes, qui ont été décrites dans le Programme des OMD (spécifiquement, la validité, l'association du suivi à l'action, et les distinctions de pauvreté et de genre).

5.1. Suivi de Vision 21

L'Ecole d'Hygiène et de Médecine Tropicale de Londres (LSHTM) a élaboré un instrument de suivi des cibles de Vision 21 et l'a testé dans les sous régions de 4 pays. Le questionnaire que le LSHTM a développé et testé, y compris les observations traite de cinq questions principales :

- Des pratiques d'hygiène appropriées comme le lavage des mains, l'évacuation des excréta d'enfant et le puisage de l'eau potable;
- Accès et utilisation de l'assainissement amélioré
- Accès et utilisation des sources d'eau améliorées

- Education à l'hygiène dans les écoles
- Accès à l'assainissement amélioré dans les écoles.

Les questions sont énumérées en annexe 7. Le LSHTM a produit des définitions minutieuses pour les variables utilisées dans ses enquêtes. On trouvera également des exemples de celles-ci en Annexe.

Pour appliquer ce protocole, le LSHTM a employé quelques approches intéressantes à l'échantillonnage visant à limiter le nombre de ménages examinés (de ce fait économisant du temps et des frais) tout en maintenant un degré assez élevé de représentativité entre l'échantillon et l'univers des ménages à l'étude. C'est l'un des programmes qui a examiné sérieusement les défis – et les opportunités – posés par l'échantillonnage. Certaines méthodes et techniques utilisées dans ce suivi de Vision 21 pourraient, on le trouve, être utiles pour le renforcement du suivi national des OMD et une amélioration de la qualité des données/définitions nationales. L'expérience du LSHTM est appropriée aux commentaires concernant les définitions et l'échantillonnage dans le chapitre précédent.

Dans un autre effort parallèle, le Conseil de Concertation pour l'Approvisionnement en Eau et l'Assainissement (CCAEA) a lancé une initiative avec Streams of Knowledge (STREAMS), une coalition d'environ 80 ONG à travers le monde. Cette initiative essaiera de contribuer à la réalisation des OMD en se concentrant sur les comportements des personnes et par les institutions non pas sur les investissements pour augmenter la couverture formelle. Un aspect de ce projet sera pour les ONG de travailler avec les communautés et les institutions locales pour faire des évaluations réalistes de l'état actuel du secteur sur le terrain.

Résumé : Suivi de Vision 21

Forces :

- traite les indicateurs des OMD plus d'autres (exemple : hygiène à l'école). Fournit des définitions standard pour des indicateurs
- a le cadre très bon échantillonnage qui a été testé
- a un certain ensemble d'outils légèrement plus large que les questionnaires traditionnels qui sont, néanmoins faciles à mettre en oeuvre.

Faiblesse :

- N'a pas de formation manuelle et n'a pas besoin d'être appliqué par un plus grand ensemble de directeurs

5.2 MPA/ QIA : suivi participatif quantifié

Le suivi des OMD utilise les statistiques internationales et les enquêtes de questionnaire supplémentaires. Le Suivi Participatif est une méthodologie différente qui examine des raisons derrière les données quantitatives traditionnelles avec les communautés,

fournissant de ce fait des idées sur une gamme d'actions devant améliorer l'accès durable à l'eau et aux services d'assainissement. Malheureusement, jusqu'à très récemment le suivi participatif n'a pas été quantifiable et ne pourrait pas donc être agrégée à un grand nombre de communautés.

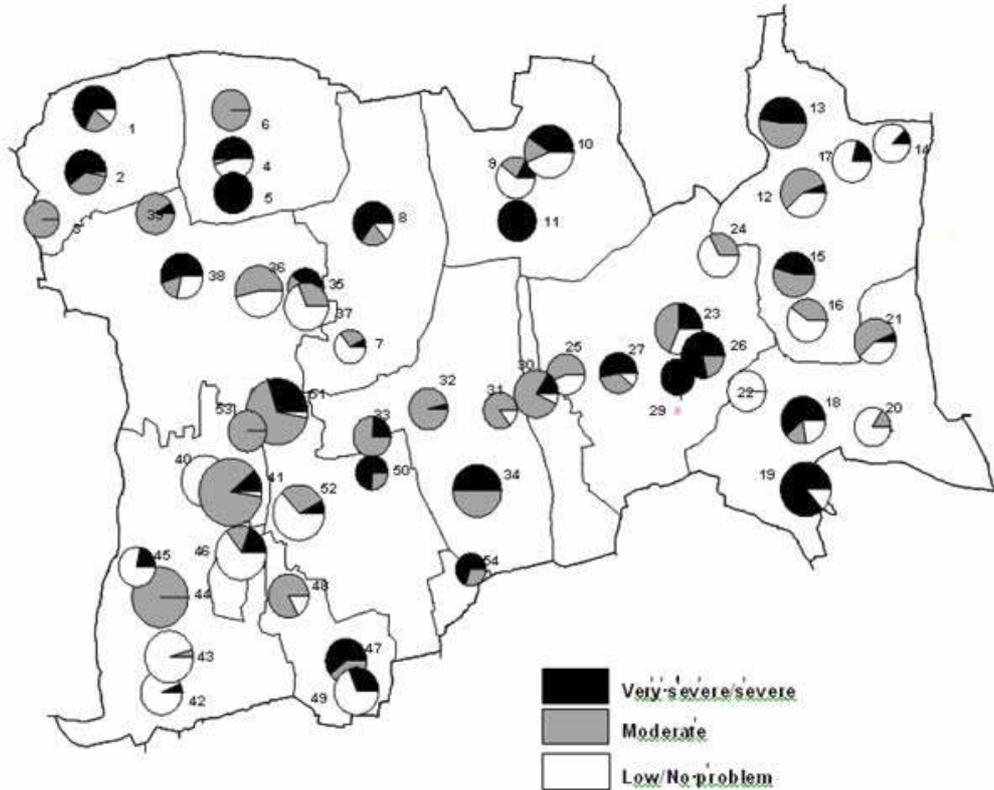
Dans ce contexte il est intéressant de noter que des développements récents au suivi participatif quantitatif ont été testés et normalisés. En outre, le suivi participatif s'il est effectué comme prévu produit l'information qui a un degré élevé de validité et pouvant être utile à la triangulation (c'est à dire améliore la validité) de la collecte de données traditionnelle comme cela est fait pour les OMD.

La Méthodologie d'Evaluation Participative (MPA) a été élaborée par le Programme Eau et Assainissement (WSP) de la Banque Mondiale et l'IRC . Plus récemment les protocoles MPA ont été simplifiés et réorganisés en formule appelée Evaluation Quantifiée de l'Information. Ce sont un ensemble de protocoles qui mesurent le suivi participatif pour l'approvisionnement en eau, l'hygiène, l'assainissement, la gestion de ressources en eau, et ils fournissent un ensemble flexible d'outils de gestion pour le suivi communautaire. Les évaluations des MPA ont été entreprises dans 15 pays.

Les indicateurs couverts comprennent entre autres :

- l'accès à des sources d'eau améliorées et l'accès à l'assainissement amélioré (évacuation des excréta humains et évacuation des eaux usées) par les groupes socio-économiques principaux (localement pauvres/intermédiaires/mieux nantis) et les types de niveau de technologie et de service – pour tous les ménages des communautés échantillonnées.
- utilisation de l'assainissement amélioré dans les ménages témoins, par âge, sexe et continuité
- adéquation de la quantité d'eau pour les besoins hygiéniques, la qualité de l'eau, la fiabilité par saison et groupe socio-économique
- pratiques de lavage des mains par âge, sexe et groupes socio-économiques ,
- Pérennité de la gestion locale de l'eau (environnementale, financière, technique, administrative) et le genre et l'équité sociale de la gestion locale
- Accès à l'approvisionnement en eau et l'assainissement amélioré dans les écoles.
- La formule utilise des outils PRA standard (comme les promenades transversales, la cartographie sociale, le vote indirect et les discussions de groupe focalisées) et ensuite convertit cette information en nombres utilisant une gamme de méthodes de marquage normalisées qui produit des résultats comparables à travers un grand échantillon de groupes de parties prenantes. Les outils pour contrôler le suivi comprennent l'examen des scores par les pairs, l'utilisation de la base de données d'Accès MS pour stocker et analyser l'information, les réunions des parties prenantes pour valider les résultats et identifier l'action, les rapports de planification d'action. Le MPA/QIA est conçu pour l'évaluation ponctuelle aussi bien que le contrôle continu.

Les résultats peuvent être présentés en utilisant une variété de méthodes telles que les diagrammes de fréquence, les dispositions SIG et les diagrammes web.



- | | | | |
|------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| 1. Hulikal | 15. Kondapuram | 29. PTRPEguvaThan | 44. Morepalli |
| 2. Vitiampalli | 16. Kondapurampai | 30. Varli | 45. Papampalli |
| 3. Mallikarjunap | 17. Nusikattalath | 31. Kodipalli | 46. Kurubarahalli |
| 4. Chapiri | 18. Thimmasamudra | 31. Kodipalli
Mallipalli | 47. Bedrahalli |
| 5. Madhireddipal | 19. Mangalakunta | 32. Thimmaganipal | 48. Kamakkapalli |
| 6. Chapirithanda | 20. Kadadarkunta | 33. Battuvanipall | 49. Dasampalli |
| 7. Mudigal | 21. Balavenkatapu | 34. Ontimidi | 50. Palavoy |
| 8. Borampalli | 22. Pinjirikottal | 35. Kurakulathata | 51. Mallapuram |
| 9. Golla | 23. Muddinayanamp | 36. Devadulakonda | 52. Narayanpuram |
| 10. Seebai | 24. Venkatampalli | 37. Dodagatta | 53. Gajulapalli |
| 11. Pathacheruvu | 25. PTRPalli | 38. GubanaPalli | 54. |
| 12. Manirevu | 26. Mouthikapuram | 39. Guradapuram | |
| 13. Obulapuram | 27. Kaparalapalli | 40. Yarampalli | |
| 14. Nusikattala | 28. PTRDiguvaThan | 41. Uppuvanka | |
| | | 42. Kotturu | |
| | | 43. Duradakunta | |

Très grave/Sévère
 Modér
 Faible/ Aucun problème

Les méthodes n'ont pas besoin d'être purement extractives, parce qu'elles se prêtent à fournir à la communauté une plateforme pour proposer ses points de vue et ses suggestions et pour projeter l'action future.

Résumé : MPA/ QIA : Suivi participatif quantitatif

Forces :

- peut combler les lacunes des approches traditionnelles de suivi,
- peut couvrir tous les indicateurs des OMD pour l'eau et l'assainissement (plus d'autres telles que le genre et la pauvreté)
- fournit des informations sur les raisons derrière ces données quantitatives ("ce qui se produit réellement") et peut montrer les meilleurs cours d'actions futures
- valable si effectué comme prévu
- collecte et analyse rapides des données
- peut être utilisé pour évaluer les données quantitatives des questionnaires standard
- données comparables à travers les communautés.

Faiblesse :

- exige des animateurs bien formés et est de ce fait plus coûteux que les approches de questionnaires standard
- Exige un échantillonnage minutieux pour limiter les coûts et produire des données représentatives
- certains des outils de gestion sont encore complètement nouveaux et pourraient nécessiter plus d'essai
- O peut menacer certains dirigeants ou gens impliqués dans la corruption.

5.3 WaterAid : Rapport de suivi 2002 des OMD du Malawi

WaterAid a élaboré des évaluations relatives aux OMD en Tanzanie, en Zambie et au Malawi. C'est une brève description, de WaterAid, qui présente comment le suivi de l'accès physique aux points d'eau au Malawi a des implications claires et immédiates sur la politique nationale . Ces implications sont très différentes de l'approche traditionnelle pour améliorer l'accès en augmentant le montant de financement pour la construction. Bien que non mentionné dans l'étude ci-dessous, il y avait des visites et des enquêtes extensives de ménage qui rajoutèrent des informations sur la fonctionnalité des sources d'eau et corroborèrent les conclusions tirées ici.

De WaterAid :

Le processus de réduction de moitié du pourcentage de la population qui n'a pas accès à l'eau potable d'ici à 2015 et de réalisation des Objectifs du Millénaire pour le Développement est seulement significatif s'il a une bonne information de ligne de base pour commencer la mesure. Le Ministère du Développement de l'Eau (MoWD) du Malawi a déclaré qu'actuellement "il y a 17.000 pompes manuelles capables de servir quatre millions de personnes et 56 ouvrages d'approvisionnement en eau courante en milieu rural avec plus de 10.000 robinets capables de servir 1.2 millions". Ceci fait un total de 27.000 points d'eau.

Cependant, la présente étude se base sur une enquête effectuée dans six districts du Malawi sur 18% de la population rurale. En extrapolant les résultats de ce travail au niveau national, on estime le nombre réel de points d'eau à 45.000. Le fait que le nombre réel de points d'eau puisse être 67% plus grand que les évaluations du MoWD est en soi un indicateur des problèmes que le Malawi rencontre pour évaluer correctement les besoins pour atteindre l'objectif des OMD.

Cette étude se base sur le travail d'une enquête extensive qui a enregistré l'état, le type, l'âge, l'emplacement et le fournisseur de plus de 9000 points d'eau. L'emplacement a été enregistré en utilisant les technologies Globales de Système de Positionnement. En utilisant l'information spatiale sur la distribution de la population obtenue auprès du Bureau National des Statistiques, il a été possible de calculer "la densité de points d'eau" (le nombre de points d'eau par population de 1000) pour les zones de terre relativement petites. En analysant les différences dans la densité des points d'eau du district on a pu avoir une indication de l'équité avec laquelle les ressources ont été allouées et développer une série d'indicateurs, qui fournissent reflètent plus réellement l'état du secteur de l'eau au Malawi.

L'analyse a montré que 41% de la population enquêtée a dû partager un point d'eau avec plus de 500 autres personnes tandis que 8% de la population devait le partager avec 125 personnes ou moins. On a constaté que l'optimisation des ressources n'a pas été favorable aux pauvres et les communautés non servies semblent être constamment ignorées tandis que d'autres communautés mieux nanties semblent en bénéficier continuellement. Le travail nous a permis de calculer que 42% de la population sont non servies actuellement par un point d'eau communautaire amélioré en état de fonctionnement. La cible des OMD est donc de réduire cette proportion à 21% en 2015. En construisant dans les zones à taux de croissance de population prévus l'article estime que le nombre minimum de points d'eau requis pour réaliser l'objectif nationalement est de 13.700 (ou une moyenne de 1144 par an pendant les douze années à venir de 2003 à 2015). En termes de matériel uniquement ceci coûterait environ 55 millions de dollars US pour les douze ans à venir.

Puisque l'âge de chaque point d'eau a été enregistré pendant la recherche d'enquête, il a été possible d'établir combien d'argent a été récemment investi dans le secteur. On a constaté que 13.98 millions de dollars US avaient été investis dans le secteur enquêté au cours des cinq dernières années ; ce qui extrapole à environ 77.6 millions de dollars US au niveau national. En supposant que pour ce niveau d'investissement se poursuive, l'argent n'est pas une barrière à l'atteinte des OMD.

Cinq stratégies différentes d'attribution de ressource ont été modelées avec leur coût et efficacité pour atteindre les OMD évalués. De ce travail, on a constaté que si l'attribution de ressources est effectivement dirigée vers les zones non servies, les OMD seraient réalisables même si le niveau d'investissement tombait à 30% de ce qu'il a été au cours des cinq dernières années. Cependant, si le travail n'est pas ciblé, la réalisation des OMD

sera à la fois onéreuse et probablement irréalisable. La barrière principale, donc à la réalisation des OMD par le Malawi, n'est pas seulement le niveau de ressources financières disponibles, mais la capacité du secteur de l'eau à donner la priorité et coordonner son travail afin de cibler efficacement les non servis.

Résumé : WaterAid - Suivi des OMD du Malawi

Forces :

- peut traiter les indicateurs OMD
- mène à l'action au niveau national
- s'est révélé fournir des données de ligne de base valables.
- est simple à comprendre et utilise des outils simples
- porte sur l'équité

Faiblesse :

- exige un certain engagement, du temps et un personnel suffisant
- doit être adapté à d'autres pays ou régions

5.4 Autres institutions et ressources pour le Suivi des OMD

Il y a plusieurs institutions et groupes actifs fonctionnant au niveau international pour améliorer la qualité et l'utilisation des données pour le suivi des OMD. Ils ont entrepris des démarches pour améliorer les données existantes et coordonner les efforts pour renforcer la capacité statistique des pays en développement. Celles-ci sont décrites brièvement dans les trois encadrés suivants.

Le Groupe de Travail sur l'eau et l'assainissement du Projet du Millénaire⁵

Le centre du travail analytique du Projet du Millénaire est guidé par des Groupes de Travail

(<http://www.unmillenniumproject.org/documents/tf07apr18.pdf>). Un de ceux-là, le Groupe de Travail sur l'eau et l'assainissement du Projet du Millénaire cherche à élaborer une stratégie pour satisfaire aux OMD de l'eau qui prennent en compte les contraintes physiques, financières et institutionnelles, présente clairement ce qui doit être fait et combien cela coûtera, et vulgarise des stratégies opérationnelles mais avec une spécificité locale. Un point additionnel de considération pour le Groupe de Travail est que le Rapport 2002 sur le Développement Mondial prévoit étudier comment les pays peuvent accélérer le progrès vers les OMD.

⁵ Extraits directs au <http://www.unmillenniumproject.org/documents/tf07apr18.pdf>

Le Conseil de Concertation pour l'Approvisionnement en Eau et l'Assainissement (CCAEA)

Le suivi du progrès et de l'impact de Vision 21 est une activité importante pour le Conseil de Concertation pour l'Approvisionnement en Eau et l'Assainissement, parce que son statut indépendant et impartial dans le secteur de l'approvisionnement en eau et l'assainissement lui donne de la légitimité pour suivre ce secteur. Le Conseil de Concertation pour l'Approvisionnement en Eau et l'Assainissement soutient également le travail du Programme Conjoint de Suivi (JMP).

Tandis que l'objectif de couverture améliorée de l'approvisionnement en eau saine reste un objectif principal et sera l'un des indicateurs les plus importants du suivi, le Conseil de Concertation pour l'Approvisionnement en Eau et l'Assainissement était un point d'entrée pour l'assainissement et l'hygiène afin de créer un impact maximum sur la santé, l'éducation et le développement durable pour les pauvres. Par exemple, l'eau saine proche des écoles, avec un assainissement amélioré aidera également à amplifier la fréquentation scolaire des enfants, particulièrement des filles.

Les principaux points d'action du Conseil de Concertation sur le suivi sont de :

- définir, tester et valider un ensemble central d'indicateurs pour mesurer la mise en oeuvre de Vision 21
- établir le consensus sur les méthodologies de collecte de données qui peut s'assurer que l'analyse et le rapport reflètent les points centraux de Vision 21.
- encourager l'analyse, l'utilisation et l'accessibilité des informations générées, en utilisant la diffusion électronique et imprimée
- alimenter le suivi et les résultats de l'évaluation régulièrement dans les campagnes de plaidoyer, assurer l'uniformité dans les statistiques et les prévisions.

Le CCAEA a mis en place un Groupe de Travail de Suivi qui conçoit un instrument pour suivre les cibles de Vision 21 (http://www.wsscc.org/load.cfm?edit_id=80)

D'autres ressources pour des statistiques de développement

Qualité et Efficacité de Données

- **Système Général de Dissémination de Données (SGDD)**
Le SGDD, un cadre pour évaluer les systèmes statistiques nationaux et promouvoir la diffusion et l'efficacité améliorées, a été élaboré par le FMI en collaboration étroite avec la Banque Mondiale. Il (i) encourage les pays à améliorer la qualité des statistiques officielles, (ii) fournit un cadre pour le besoin d'évaluation de l'amélioration des données et la fixation de priorités de développement statistique ; et (iii) guide les pays participants dans la diffusion publique des statistiques économiques, financières et sociodémographiques complètes, opportunes, accessibles et fiables. L'eau se situe sous "l'absence d'accès aux services de base".

- **Cadre d'Evaluation de la Qualité de Données (CEQD)**

Le CEQD a été élaboré par le FMI, en étroite collaboration avec la Banque Mondiale comme méthodologie d'évaluation de la qualité des données, qui rassemble les meilleures pratiques et concepts et les définitions internationalement admises pour les statistiques, y compris ceux des *Principes Fondamentaux des Statistiques Officielles* des Nations Unies et le SGDD. Elle facilite une vue compréhensive de la qualité des données, une vue qui reconnaît les interdépendances y compris les différences, parmi les éléments de qualité et permet la variation des emphases à travers les catégories de données et les utilisations/utilisateurs.

Renforcement de Capacités Statistiques

- **PARIS 21**

Le Consortium PARIS 21 a été installé en 1999. C'est une association mondiale, impliquant les agences gouvernementales, les organisations internationales, des corps professionnels et les institutions académiques. Il vise à amplifier les possibilités statistiques dans les pays en développement et en transition, en faisant la promotion d'une culture pour mettre en place et suivre une politique basée sur l'évidence, et en stimulant les systèmes statistiques nationaux bien gérés qui utilisent les ressources efficacement. En tant qu'élément de ce travail, la Bolivie, le Cambodge, le Cameroun, le Malawi, Moldavie et le Pakistan ont été identifiés par l'Equipe de Travail comme candidats à des études de cas. Cet exercice identifiera les actions stratégiques qui peuvent être mises en oeuvre par les pays et la communauté internationale, de sorte que la capacité à rapporter le progrès vers les buts nationaux et internationaux de développement puisse être améliorée.

- **Fonds en Fidéicomis pour le Renforcement de Capacités Statistiques**

Le Fonds en Fidéicomis pour le Renforcement de Capacités Statistiques (FFRCS) est un service mondial de financement, géré par la Banque Mondiale au nom des donateurs, pour renforcer la capacité des systèmes statistiques et pour faire des investissements aux niveaux nationaux, régionaux et globaux et améliorer la collecte, le traitement, l'analyse, le stockage, la diffusion et l'utilisation de statistiques opportunes de bonne qualité pour appuyer la réduction de la pauvreté et le développement économique et social.

Support Electronique

Depuis 2000, un grand nombre de sites traitant des OMD ont été créés faisant la promotion des OMD mais tenant aussi compte des échanges d'information et des échanges d'expériences. Les agences de l'ONU ont développé un partenariat fort autour du suivi des OMD au niveau international et dans beaucoup de pays mais ceci semble s'étendre seulement de manière aléatoire à d'autres agences des Nations Unies au niveau pays.

L'échange ouvert d'information est l'un des outils les plus puissants pour augmenter la puissance du partenariat. Un réseau, appelé MDG Net , fait la promotion de l'échange d'information sur les OMD et à travers un bimensuel, des mises à jour, et des activités de recherches sur le suivi et la coordination de l'aide. Le MDG Net est géré et abrité par le PNUD et soutient tout le personnel ONU et associé pour le rapport des OMD. Depuis son lancement en janvier 2002, le réseau a tenu des discussions animées sur les définitions des indicateurs OMD, les manières de créer des consensus nationaux autour d'un ensemble de cibles et d'indicateurs et d'approches créatrices à la publicité pour le lancement du MDGR. Le réseau peut également être employé pour circuler des projets de rapport, partager des leçons apprises, échanger des informations sur des ateliers, et identifier l'expertise pour aider à la préparation des rapports sur les OMD.

Le site Web d'UNDG, DevLink (www.undg.org) abrite le centre de ressources du MDG Net où beaucoup de ressources et matériels de référence sont signalées avec un tableau d'état actualisé sur les Rapports des OMD, une sélection d'experts appropriés et un sommaire des discussions. Au DevLink, vous pouvez également trouver tous les Rapports sur les OMD et autres matériaux appropriés publiés jusqu'ici. Les Nations Unies soutiennent également DevInfo, un logiciel pour stocker, rechercher et montrer les données sur les OMD dans des tableaux, des diagrammes et des cartes pour informer et mobiliser le gouvernement, les médias, les OSC et les communautés. DevInfo atteindra toutes les Equipes Nationales des Nations Unies en début 2004. Il est intéressant de remarquer que ceci ne semble pas être dirigé vers les unités nationales de statistiques.

Les sites web des agences internationales décrites ci-dessous fournissent des informations pour le suivi du progrès vers les objectifs.

- Organisation mondiale de l'Alimentation et de l'Agriculture (FAO)
- Organisation Internationale du Travail (OIT)
- Fonds Monétaire International (FMI)
- Organisation pour la Coopération et le Développement Economiques (OCDE)
- Partenariats en Statistiques pour le Développement au 21e siècle (PARIS21)
- Nations Unies
- Centre des Nations Unies pour les Etablissements Humains (Habitat)
- Fonds des Nations Unies pour l'Enfance (UNICEF)
- Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD)
- Groupe de Développement des Nations Unies (DevLink)
- Programme des Nations Unies pour l'Environnement (PNUE)
- Convention cadre des Nations Unies sur le Changement Climatique
- Département des Statistiques des Nations Unies
- Les Données et les Statistiques du Groupe de la Banque Mondiale
- Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN)

- Organisation Mondiale de la Santé (OMS)
- Fonds des Nations Unies pour l'Education, les Sciences et la Culture (UNESCO)

Tous ces efforts doivent être coordonnés et la coopération avec la société civile et les organisations de recherches développée davantage. Les quatre groupes de travail, programmes et réseaux suivants sont les plus actifs dans le suivi des OMD pour l'eau et l'assainissement.

- **les Groupes de Travail sur l'Eau et l'Assainissement** du Projet du Millénaire, basé à New York, essayant d'harmoniser les définitions et capitaliser toute l'information et les expériences disponibles afin d'esquisser une stratégie et préparer les rapports pour le Secrétaire Général de l'ONU.
- **Les Equipes de Suivi des OMD** centrées sur le PNUD au niveau des pays, essaye de les aider à suivre les niveaux de réalisation des OMD et identifier les lacunes et obstacles. Un Fonds en Fidéicommiss des OMD aide certains pays à développer leur capacité de suivi sur une base de partage des coûts.
- **Le Groupe de Travail du CCAEA** basé à Genève et qui traite plus des cibles du Vision 21, propose une révision des objectifs de suivi sur la base des discussions entre diverses agences de développement qui ne sont pas nécessairement celles de l'ONU.
- **Le Programme Conjoint de Suivi (JMP)** qui a été mandaté par l'ONU pour suivre le progrès des OMD pour l'eau et l'assainissement se rend compte des problèmes rencontrés en termes de définitions normalisées et de nécessité d'harmoniser les instruments d'enquête. Cependant, le Programme ne projette pas encore inclure d'autres questions telles que la durabilité et le changement de comportement.

6. Recommandations

Le Groupe de Travail sur l'Eau et l'Assainissement du Projet du Millénaire, les Equipes de Suivi des OMD centres sur le PNUD et leurs agences partenaires dans le pays, le Groupe de Travail du CCAEA et le Programme Conjoint de Suivi, décrits plus tôt sont le au centre des OMD. Tout développement ultérieur du suivi des OMD devra impliquer ces plateformes internationales comme acteurs centraux. Cependant, cela dépend entièrement de la zone sur laquelle l'on souhaite se focaliser. En effet, il y a plusieurs manières possibles de soutenir les OMD pour :

- pister : évaluer le progrès vers la réalisation des cibles des OMD (définitions, validité ;)
- plaider et communication ;
- associer les informations OMD à la formulation politique, la stratégie de développement et le ciblage des finances ;
- renforcer les systèmes statistiques nationaux.

Le suivi de l'approvisionnement en eau, l'assainissement et dans une moindre mesure, l'hygiène a évolué sur une période considérable. Parallèlement à ceci, de nouvelles idées et méthodes dans le suivi ont été élaborées et testées sur le terrain. Le potentiel existe pour que le suivi des OMD bénéficie plus de ces développements qu'il ne le fait actuellement.

6.1 Plateformes internationales : terminologie/ définition et validité du suivi

Dans cette revue, le suivi des OMD tel qu'il existe en ce moment, a été décrit et analysé pour montrer que les mécanismes actuels pour pister et assurer la validité peuvent mériter une attention prioritaire. Ces priorités comprennent des définitions précises et communes et l'élaboration de définitions qui vont au delà de l'accès à la technologie améliorée, pour englober l'accès durable à l'eau saine et l'assainissement. Une autre priorité que cela implique consiste à s'assurer que les instruments d'enquête fournissent des informations de grande validité pour mesurer ces cibles. Bien que les gouvernements aient leurs propres définitions des concepts principaux tels que l'"accès", qui dans plusieurs cas diffèrent des définitions standard telles les OMD et le JMP les ont adoptées, les tentatives pour normaliser les définitions sur le plan international seraient également comprises dans cet effort.

Un commencement a été fait : Les 120 participants de la Semaine WASH (Décembre 2003) tenue à Genève et portant sur le suivi des OMD ont reconnu la nécessité

d'harmoniser les instruments d'enquête. En outre, l'équipe du JMP au sein de l'OMS compare déjà les principaux instruments d'enquête utilisés jusqu'ici. Ce travail devrait être disponible dans le premier trimestre de 2004.

Recommandations : Une étape logique serait d'organiser une réunion entre la ou les plateforme(s) appropriées et certains des chercheurs intéressés pour d'autres discussions sur la gamme des méthodes, les définitions et les études, pour étudier la valeur et les fonctions des différentes approches de collecte de données pour assurer la validité (triangler) des outils actuels. En fonction des résultats d'une telle réunion il sera possible d'établir une coopération entre les plateformes, les groupes de recherche et la communauté de donateurs afin de tester la valeur et les fonctions sur le terrain.

Recommandations : Il faut davantage d'appui pour le mécanisme actuel du JMP. Actuellement le Programme Conjoint de Suivi fonctionne sur la base d'une contribution financière et une main d'oeuvre très limitées. Rehausser ceci peut être une condition nécessaire avant que d'autres activités telles que la normalisation des définitions et l'expansion des indicateurs puissent être envisagées. La plateforme appropriée pour ceci est le JMP et le Groupe de Travail sur l'Eau et l'Assainissement du Projet du Millénaire. Les ressources financières des institutions internationales ou bilatérales seraient bien employées dans l'appui au JMP.

6.2 Standardisation des définitions et développement des indicateurs (niveau pays)

Recommandations : Il y a en effet un grand besoin d'accord entre tous les programmes du secteur dans un pays sur la façon de suivre les indicateurs décisifs comprenant les OMD, non seulement avec les organisations de l'ONU et des gouvernements locaux, mais également avec tous les autres principaux programmes et projets bilatéraux et des ONG. La normalisation des principales définitions au niveau national aurait également l'effet salutaire de rendre les données des divers départements et agences comparables dans les pays. Un défi principal est de convenir sur la terminologie de l'accès durable à la fois pour l'eau et l'assainissement, la signification opérationnelle des terminologies convenues, et leurs manières de mesurer au niveau national et international. Cette discussion continue déjà dans certains pays et les acteurs centraux peuvent jouer un rôle important en rassemblant les arguments, les conclusions et les recommandations dans une note de discussion conceptuelle. Les plateformes appropriées ici sont les départements gouvernementaux et les équipes des OMD du PNUD au niveau national. Les Equipes de Suivi des OMD centrées sur le PNUD au niveau national et le MDG Net seraient mieux placées pour animer les discussions suivantes avec les gouvernements, la société civile et le milieu universitaire des pays pour contribuer en ajustements des définitions nationales et des manières de mesurer la ligne de base/ progrès qui

découlent de la discussion. L'expérience au niveau national et avec les ONG internationales peut être pertinente, en particulier, les efforts récents du WEDC pour animer la standardisation des définitions parmi les départements du Gouvernement de l'Ouganda.

Recommandations : une autre priorité peut être la qualité des informations OMD sur l'eau et l'assainissement qui peuvent être évaluées en les comparant aux données d'autres sources. Spécifiquement, ceci implique assurer la validité du contenu du système actuel des OMD à travers la triangulation en utilisant d'autres approches de suivi. Trois exemples d'approches de suivi complémentaires qui pourraient être employées sont : le suivi de Vision 21 ; le suivi participatif MPA/QIA intégrant le genre et la pauvreté ; et le suivi national à partir de la perspective de l'équité de WaterAid. Les applications de ces derniers dans les pays choisis, en coordination avec le suivi traditionnel des OMD amélioreraient la validité et l'efficacité du suivi des OMD. Une telle application coordonnée aurait l'avantage d'améliorer la discipline du suivi pour ainsi dire et renforcerait les capacités pour des méthodes participatives d'apprentissage et d'action qui existent déjà dans beaucoup de pays. L'argument était que les interventions dans l'appui au suivi des OMD devraient couvrir tous les pays, plutôt que de se concentrer sur un petit nombre. Cependant, commencer ces interventions dans un nombre limité de quatre à dix pays peut être nécessaire afin de tester et raffiner les approches les plus rentables. Il devrait être possible aux institutions qui ont développé ces approches alternatives (LSHTM, WaterAid, IRC, WSP) de travailler avec le Groupe de Travail de suivi OMD des Nations Unies pour préparer des plans d'amélioration de la qualité et l'efficacité du suivi des OMD.

6.3 Relation du suivi des OMD à la planification de l'action

Actuellement, le suivi des OMD ne fournit pas habituellement des informations suffisamment approfondies pour la planification de l'action pour fixer la politique, déterminer les stratégies et orienter les finances pour le secteur de l'eau et l'assainissement dans la réalisation des OMD. C'est parce que le suivi actuel des OMD présente des rapports limités au pourcentage de population ayant l'accès aux équipements améliorés de l'eau et d'assainissement. Ceci tend à impliquer que les programmes de construction actuels devraient être accélérés pour augmenter ce pourcentage. En fait, cependant, les programmes actuels de construction peuvent devoir être changés plutôt qu'accélérés. Certains observateurs ont proposé que des interventions plus efficaces (et moins coûteuses) pourraient réaliser les OMD en se concentrant sur des questions telles que le choix des sites pour l'eau où les personnes pauvres vivent, en fournissant un plus grand appui à la gestion communautaire et pour l'assainissement, en améliorant les aspects de création de la demande des programmes. Il faut en particulier, plus d'information sur ce qui est en reste de la prestation de service et où, les charges réelles, la demande, la gestion et

l'utilisation réelle des équipements, et d'autres questions sociales et économiques. Ainsi, les efforts d'appui au suivi des OMD peuvent offrir une occasion d'associer les indicateurs des OMD actuels et les méthodes pour mesurer l'accès avec d'autres indicateurs : équité d'accès, pérennité des systèmes d'approvisionnement en eau et assainissement – technique, environnementale, financière, sociale et institutionnelle de même que l'utilisation sûre et consistante; l'adoption et les pratiques d'hygiène durables (tel le lavage de main)

Il faut une meilleure information. Le besoin est particulièrement pertinent quand on réalise que seulement un tiers des documents de DSLP comprennent l'eau ou l'assainissement. Ainsi, il faut une meilleure information pour la planification de l'action et pour connaître les raisons spécifiques derrière les données quantitatives. Cette information peut fournir simultanément un contrôle pour valider ou améliorer les aspects de l'eau et l'assainissement des documents tels que les DSLP, les CCA et ainsi de suite.

Recommandations : d'autres approches et expériences de suivi, de haute qualité, peuvent être associées au type traditionnel de suivi des OMD. L'effet devrait améliorer la qualité des lignes directrices des OMD pour identifier les raisons des OMD et pour associer les informations de suivi aux actions correctives les plus pertinentes. Les agences de suivi des OMD soulignent l'importance d'améliorer la qualité et l'analyse des données. Il existe des outils intéressants d'enquête qui tiennent compte de la triangulation et la validation des statistiques nationales qui, en même temps, permettent la collecte d'informations additionnelles associant les données à l'action. Ces outils d'enquête auraient besoin davantage de travail pour les harmoniser et les développer en outil simple et valide que beaucoup de pays peuvent utiliser. Une expérience appropriée est la préparation d'une nouvelle ligne de base nationale portant sur l'accès, la fonctionnalité et l'équité pour le Malawi animée par WaterAid.

Deux types d'activités semblent indiqués :

- l'élaboration comme mentionné ci-dessus, d'une recherche plus supplémentaire, en utilisant des méthodologies additionnelles pour une idée additionnelle ;
- et la sensibilisation et le passage en revue de la recherche déjà existante au niveau national dans les ateliers nationaux de revue.

Au niveau national, l'efficacité du suivi des OMD peut être augmentée en combinant le suivi quantitatif avec le suivi qualitatif pour mieux comprendre les questions derrière les chiffres, pour ressortir les questions d'équité et élaborer des mécanismes et processus de rétroaction pour la planification de l'action. Pour un échantillonnage minutieux, il faut peut être convenir, à travers les ateliers de discussion d'experts et de pays, sur les directives de base et les standards de qualité.

Recommandations : Il y a aussi la possibilité de rendre les enquêtes participatives à travers le PRA quantifié, et faire participer les femmes et les personnes pauvres à la

collecte, l'analyse des données et à l'action. Il faut plus de développement et de test sur l'échantillonnage, ses fonctions de validation, de révélation des aspects d'équité, de génération et de suivi du progrès. Il faut plus d'information sur les coûts des enquêtes conventionnelles et du suivi participatif. L'action appropriée ici serait de :

- passer en revue les données existantes de la recherche/ du suivi d'autres sources, comme mentionné ci-dessus ;
- et élaborer un certain nombre d'exercices nationaux ou sous nationaux pour le suivi participatif/qualitatif, qui sont triangulés avec des données actuelles et qui peuvent aider à concentrer l'attention sur la direction optimale de la programmation de l'eau/ assainissement dans la nation.

6.4 Renforcement de la capacité statistique

Recommandations : la nécessité de renforcer les capacités au niveau national est bien reconnue et l'accent est principalement porté sur le renforcement :

- de la capacité de collecte de données ;
- de la qualité des informations d'enquête ;
- des capacités de suivi statistique ;
- des capacités d'analyse statistique ;
- de la capacité à intégrer l'analyse statistique à la politique, la planification et l'allocation des ressources ;
- des mécanismes de suivi (ou le suivi).

À celles-ci peuvent s'ajouter la formation d'une compréhension, et la réalisation d'un accord sur les principaux concepts, et sur les méthodologies additionnelles et de complémentarité de la collecte de données. La plupart des pays ont des capacités d'enquête et beaucoup ont en plus des capacités d'apprentissage et d'action participatifs. Le défi ici est de réunir les divers groupes et parvenir à un accord sur la façon dont ces capacités peuvent être utilisées à l'avantage du suivi des OMD.

6.5 Collaboration entre les programmes et les projets au niveau pays

Recommandations : La plupart des pays ont un nombre substantiel de programmes et de projets qui portent sur l'eau, l'assainissement et l'hygiène ou contiennent ces composantes, dans le domaine gouvernemental et non gouvernemental de même que des projets de coopération entre les gouvernements, la société civile et/ou le secteur commercial. Il est plus facile de dire que tous ces acteurs doivent coopérer pour les OMD, mais cela ne se fait peut-être pas aussi facilement. Peut-être qu'il serait plus réaliste de créer des occasions de rencontre pour leur personnel et les chercheurs impliqués dans la collecte et l'analyse des données autour des discussions conceptuelles et méthodologiques proposées, et pour le test des méthodologies d'enquête.

ANNEXES

Annexe 1 : Références sur les OMD sur Internet

Déclaration pour le Millénaire : <http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.htm>

Liens connexes :

<http://www.paris21.org/betterworld/>

http://www.adb.org/Documents/Books/Key_Indicators/2003/mdg_xls/Goal07.xls

<http://www.un.org/millenniumgoals/MDGs-FACTSHEET1.pdf>

<http://www.un.org/millenniumgoals/MDGs-FACTSHEET2.pdf>

<http://www.un.org/millenniumgoals/MDGs-FACTSHEET3.pdf>

<http://www.unmillenniumproject.org/documents/tf07apr18.pdf>

http://www.wssc.org/load.cfm?edit_id=297

http://www.undg.org/hdr2003/pdf/hdr03_overview.pdf

http://www.undg.org/hdr2003/pdf/hdr03_backmatter.pdf

http://www.undg.org/hdr2003/pdf/presskit/HRD03_PKE_MDGstat.pdf

http://www.undg.org/hdr2003/pdf/presskit/HRD03_PRIIE.pdf

http://www.undg.org/hdr2003/pdf/hdr03_MDG_tables.pdf

http://www4.worldbank.org/afr/poverty/databank/survnav/help_en.cfm

<http://www4.worldbank.org/afr/stats/pdf/cwiloop.pdf>

<http://www4.worldbank.org/afr/stats/pdf/annexe2.pdf>

<http://www.measuredhs.com/methodology/methodology.cfm>

http://www.unstats.un.org/unsd/ml/mi_goals.asp

http://www.unstats.un.org/unsd/ml/mi_series-results.asp?rowID=670

<http://www.developmentgoals.org/>

http://www.developmentgoals.org/Achieving_the_Goals.htm

<http://www.adb.org/MDGs/default.asp>

http://www.adb.org/Documents/Books/Key_Indicators/2003/mdg_pdf/goal07.pdf

http://www.undp.org/mdg/MDGbrochure_ENG.pdf

http://www.undp.org/mdg/MDGbrochure_ENG.pdf

<http://www.worldbank.org/poverty/mission/up4.html>

Rapports Nationaux

Page Web global: <http://www.undp.org/mdg/countryreports.htm>

Note de gouverne: [http://www.undg.org/documents/3053-](http://www.undg.org/documents/3053-NEW_Guidance_Note_for_MDG_Reports.pdf)

[NEW_Guidance_Note_for_MDG_Reports.pdf](http://www.undg.org/documents/3053-NEW_Guidance_Note_for_MDG_Reports.pdf)

Albanie : <http://www.undp.org/mdg/AlbanianResponsetoMDGS2002.pdf>

Arménie : <http://www.undp.org/mdg/MillenniumgoalsAREMENIA2001.doc>

Bénin : http://www.gouv.bj/textes_rapports/index_top.php

Bhutan :

<http://www.undp.org.bt/Millennium%20Development%20Report%20PDF%20files/MDGR%20complete.pdf>

Bolivie : <http://www.nu.org.bo/Metas2-Esp.pdf>
Bosnie Herzégovine :
<http://www.undp.org/bt/Millennium%20Development%20Report%20PDF%20files/MDGR%20complete.pdf>
Bulgarie : http://www.undp.bg/en/homepage_files/mdg/report.php
Cambodge : <http://www.undp.org/mdg/Cambodia.pdf>
Cameroun : <http://www.undp.org/mdg/Cameroon2ndMDGEnglish.pdf>
Tchad : <http://www.undp.org/mdg/Chad.doc>
Egypte : <http://www.undp.org/mdg/egypt.pdf>
Guatemala : <http://www.undp.org/mdg/guatemale.pdf>
Guinée : <http://www.undp.org/mdg/mdgguinea.doc>
Kazakhstan : <http://www.undp.kg/english/publications.phtml?l=0&id=68>
Kenya : <http://www.undp.org/mdg/kenya.pdf>
Lithuanie : <http://www.undp.org/mdg/lithuania.pdf>
Maurices : <http://www.undp.org/mdg/mauritius.pdf>
Mozambique : <http://www.undp.org/mdg/MozambiqueMDGreport.pdf>
Népal : <http://www.undp.org/mdg/nepal/goal7.pdf>
Territoire Palestinien :
<http://intranet.papp.undp.org/public/files/content/mdgr%20final%20version.pdf>
Philippines : <http://www.undp.org/mdg/phil.pdf>
Arabie Saoudite : <http://www.undp.org/mdg/saudi.pdf>
Sénégal : <http://www.undp.org/french/mdg/MDGsenegal-f.doc>
Tanzanie : <http://www.undp.org/mdg/Tanzania.pdf>
Vietnam : <http://www.undp.org/mdg/VietNam.pdf>

Annexe 2 : Références de Suivi Participatif

ADCOM (2003) Participatory assessments of urban supply and sanitation projects. The poor and their access to services. Évaluations participatives des projets d'approvisionnement et d'assainissement urbains. Les pauvres et leur accès aux services. Hanoi: ADCOM and WSP.

François Brikké et al. (2001). West Africa water programme : evaluation and advisory mission. Final Report. Programme de l'eau en Afrique de l'Ouest : évaluation et mission consultative. Rapport Final. Plan International, CFPI and IRC International Water and Sanitation Centre.

Chambers, Robert (2003). Participation and Numbers. Participation et Nombres PLA. Notes, N°47, August, pp.6-12.

Garcia, Mariela (1999). Global Water Policies and Local Realities. Community management of rural water supply in the Andes. Research Paper. Politiques Globales de l'Eau et Réalités Locales. Gestion communautaire de l'approvisionnement en eau en milieu rural dans les Andes. Article de Recherches. The Hague ; Institute of Social Studies.

Gross, Bruce, Wijk, Christine van, & Mukherjee, Nilanjana (2001). Linking sustainability with demand, gender and poverty: a study in community managed water supply projects in 15 countries. Association de la pérennité à la demande, au genre et à la pauvreté : une étude de projets d'approvisionnement en eau à gestion communautaire de 15 pays. Washington, D.C.: World Bank Water and Sanitation Program. http://www.wsp.org/publications/global_plareport.pdf

Johnson, Hazel & Mayoux, Linda (1998). Investigation as empowerment: Using participatory methods La recherche comme habilitation : Utilisation de méthodes participatives. In Alan Thomas, Joanna Chjataway, & Marc Wuytz (Eds.). Finding out Fast : Investigative skills for policy and development Dénouements rapides : Techniques investigatrices pour la politique et le développement (pp.174-171). London: Sage Publications & The Open University.

Mukherjee, N. and Wijk can, C. (2003). Sustainability planning and monitoring in community water supply and sanitation: a guide on the methodology for participatory assessment (MPA) for community-driven development programs. Planification et suivi de la pérennité dans l'approvisionnement en eau et l'assainissement communautaire: un guide de méthodologie pour l'évaluation participative (MPA) des programmes de développement guidés par la communauté. Washington, D.C., USA: World Bank. Vii, 157 p.: boxes, fig., tabs. Contient des références au <http://www.wsp.org/pdfs/mpa%202003.pdf>

Naryan, Deepa (1993). Participatory evaluation : Tools for managing change in water and sanitation. (World Bank technical Paper N° 207) Évaluation participative : Outils de gestion du changement dans l'eau et l'assainissement. (Banque Mondiale Document technique N° 207). Washington, D.C.: World Bank.

Postma, Leonie, Christine van Wijk and Corinne Otte (2003). Participatory quantification in the water and sanitation sector. Quantification participative dans le secteur de l'eau et de l'assainissement. PLA Notes, N° 47, August, pp13-18.

Wijk-Sijbesma, Christine van (2001). The best of two worlds? Methodology for Participatory Assessment of Community Water Services. Le meilleur de deux mondes ? Méthodologie pour l'Évaluation Participative des Services d'Eau Communautaires. Wageningen: WUR. Delft: IRC International Water and Sanitation Centre. <http://www.irc.nl/publications>.

Wijk-Sijbesma, Christine van and Mariela Garcia (2002). Having it both ways: local participatory learning informing global policy and programme management" Dans les deux sens : l'apprentissage participatif local informant la gestion globale politique et de programme" in Cees Leeuwis and Rhiannon Pyburn (eds), Wheelbarrows full of frogs: Social learning in resource management, international research and reflections Des brouettes remplies de grenouilles : Apprentissage social en gestion de ressources, recherche et réflexions internationales (p. 371-289). Assen: van Gorcum <http://www.irc.nl/themes/gender/>

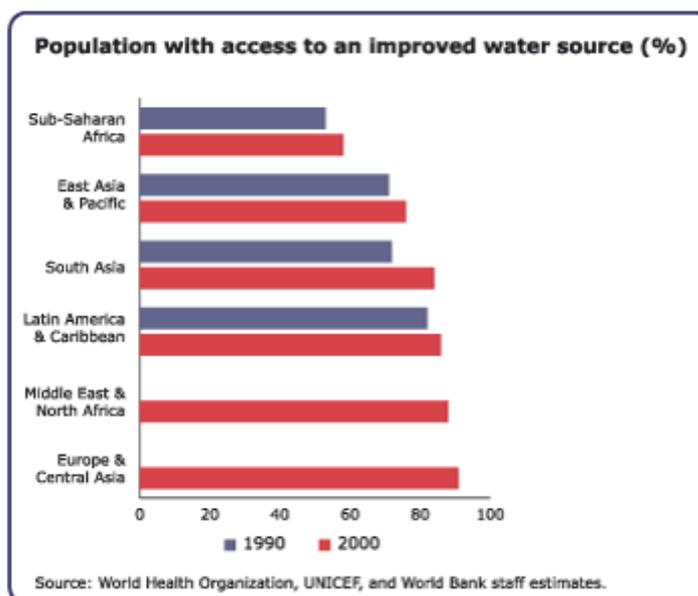
Wijk-Sijbesma, Christine van; Postma, L. MPA: a new methodology for participatory monitoring MPA : une nouvelle méthodologie de suivi participatif. Waterlines; vol 22 (1) July 2003; p.6-7.

Annexe 3 : Données Mondiales sur l'évolution de l'eau et l'assainissement

L'eau propre contribue à une meilleure santé –

Le manque d'eau propre et d'assainissement de base constitue la principale raison pour laquelle les maladies transmises par les fèces sont si courantes dans les pays en développement. En 1990 la diarrhée a causé 3 millions de décès, dont 85 pour cent parmi les enfants. Entre 1990 et 2000 environ 900 millions de personnes ont eu accès aux sources d'eau améliorées, des gains justes suffisants pour suivre la croissance démographique. Une source d'eau améliorée est toute forme de collecte ou de conduite de l'eau employée pour rendre l'eau régulièrement disponible. Ce n'est pas pareil que "l'eau saine" mais il n'y a aucune mesure pratique pour voir si les approvisionnements en eau sont sûrs. Raccorder tous les ménages à une source fiable d'eau, raisonnablement protégée contre la contamination serait une étape importante vers l'amélioration de la santé et la réduction du temps passé à la collecte d'eau.

Changement du pourcentage de la population ayant accès à l'eau saine



Plus de personnes ont accès à l'eau saine comparée aux 10 dernières années. Mais, en 2000, 1.2 milliard de personnes n'avaient toujours pas accès à une source d'eau améliorée, avec 40 pour cent d'elles en Asie de l'Est et le Pacifique et 25 pour cent en Afrique Subsaharienne. La réalisation des Objectifs du Millénaire pour le Développement

nécessitera la fourniture à environ 1.5 milliard de personnes l'accès à l'eau saine et 2 milliards à l'assainissement de base entre 2000 et 2015.

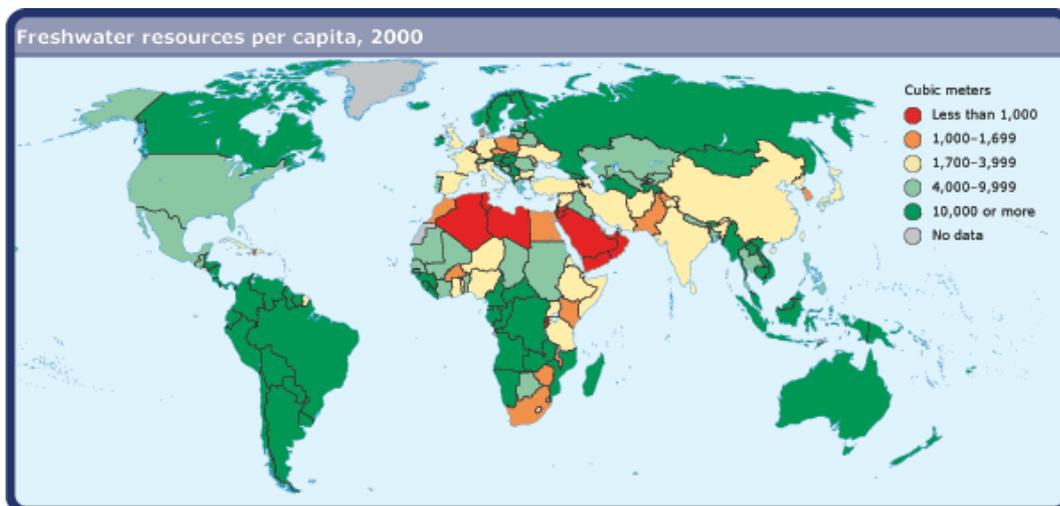
L'eau en plus grande demande

Tous les ans 80 millions de personnes supplémentaires puiseront l'eau de la terre. Au siècle passé, le retrait global de l'eau a augmenté presque de dix fois. Certains pays ont des réserves d'eau abondantes et inexploitées pour bien supporter la croissance à l'avenir. Mais d'autres utilisent déjà la majeure partie de leur eau et les principales augmentations des approvisionnements coûteront cher. Loin d'être abondante, l'eau en milieu rural doit être partagée par les villes en croissance, les zones rurales bourgeonnantes et l'environnement assoiffé.

Il faut une plus grande efficacité dans l'utilisation de l'eau et une attribution juste pour équilibrer l'approvisionnement limité à la demande croissante.

Beaucoup de pays du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord souffrent de la pénurie d'eau douce.

Ressources en eau douce par tête d'habitant, 2000



Mètres cube

Moins de 1000	4000-9999
1000-1600	10.000 ou plus
1700-3900	Sans données

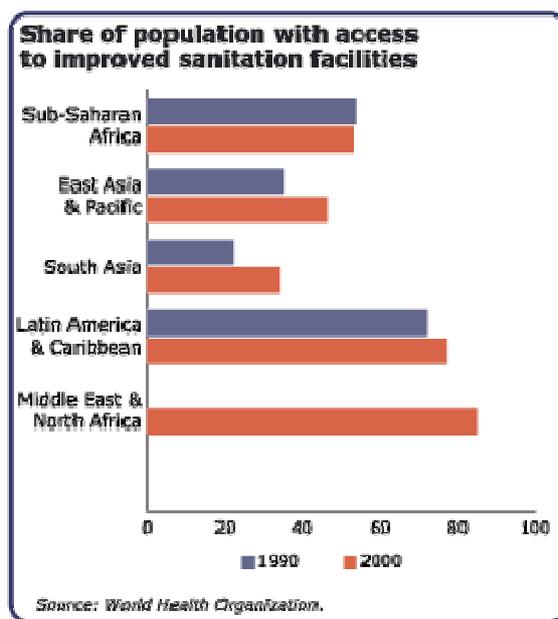
Les ressources en eau douce par habitant, 2000 se rapportent aux ressources renouvelables totales, qui comprennent les écoulements internes des fleuves et des eaux souterraines des précipitations dans le pays, et les écoulements fluviaux d'autres pays.

Les ressources en eau douce par habitant sont calculées en utilisant les évaluations démographiques de la Banque Mondiale.

L'Assainissement amélioré réduit les risques sanitaires

Il faut en même temps que l'eau saine, des services d'assainissement améliorés et de bonnes pratiques d'hygiène pour réduire le risque de maladie. L'accès au système d'assainissement de base offre des installations d'évacuation qui peuvent efficacement empêcher le contact humain, animalier et d'insecte avec les excréta. Ces systèmes, cependant, ne garantissent pas que les effluents soient traités pour supprimer la substance nocive avant qu'ils soient déchargés dans l'environnement.

Population ayant accès à des équipements d'assainissement (%)



Changement dans le pourcentage de la population ayant accès à l'assainissement amélioré

Au cours de la période 1990-2000, l'accès à l'assainissement amélioré a augmenté globalement de 51 à 61 pour cent, avec pour résultat 1 milliard de personnes supplémentaires accédant à l'assainissement. En dépit de ces gains, en 2000 environ 2.4 milliards de personnes, dont 80 en Asie, manquaient encore de cet accès. L'écart entre les zones rurales et urbaines demeure extrêmement large, particulièrement en Asie de l'Est et du centre Sud, où la couverture dans les zones rurales est seulement d'environ un quart de la population, alors que la couverture en milieu urbain est de 70 pour cent. La réduction de moitié du pourcentage de population du monde sans assainissement amélioré d'ici à

2015 exigera la couverture de 1.7 milliard de personnes supplémentaires, un défi pour un plus grand financement et des programmes d'assainissement plus efficaces.

Habitants de taudis exposés à de gros risques et à la privation

Les taudis constituent l'étape aux scénarios les plus saillants de la pauvreté, de la privation physique et environnementale en milieu urbain. Environ un tiers de la population urbaine vit dans ces conditions globalement. Les taudis typiques des pays en développement sont des peuplements informels, non planifiés où l'accès aux services est minimal ou inexistant et où le surpeuplement constitue la norme. Les conditions de taudis ont pour conséquence de placer les résidents à un plus grand risque de maladie, de mortalité et de calamité. 94% des habitants de taudis du monde vivent dans les régions en développement, qui sont les régions qui connaissent la croissance démographique urbaine la plus rapide avec moins de capacité à s'adapter à cette croissance. Quand elles sont disponibles, les données de tendance indiquent que ce problème empire. UN Habitat estime qu'il y a actuellement 924 millions d'habitants de taudis dans le monde et que sans intervention significative pour améliorer l'accès à l'eau, l'assainissement, la jouissance foncière et un logement décent. Ce nombre pourrait passer à 1.5 milliard d'ici 2020.

Annexe 4 : Enquêtes Démographiques de Santé (DHS)

Les Enquêtes Démographiques de Santé (DHS) sont financées par l'USAID et mises en œuvre par une société privée anonyme connue sous le nom de Macro International. Les DHS sont des enquêtes de ménage complètes nationales avec des échantillons de grande taille qui se situent typiquement entre 5.000 et 30.000 ménages. Elles fournissent des données d'un éventail d'indicateurs d'évaluation d'impact et de suivi dans les domaines de la population, de la santé et de la nutrition. Leurs enquêtes de ménage comprennent des questionnaires sur les sources d'eau potable et les équipements de toilette. Typiquement, les enquêtes DHS sont conduites tous les 5 ans pour permettre des comparaisons dans le temps. Les résultats d'enquêtes de 67 pays sont disponibles sur son site Web.

Le questionnaire central de MEASURE DHS+ met en évidence les indicateurs de base et la flexibilité. L'utilisation d'un questionnaire central normalisé tient compte des comparaisons à travers différents pays. Des modules spéciaux peuvent également être ajoutés aux questionnaires afin de satisfaire aux besoins en données du pays hôte et de l'USAID. L'enquête standard de DHS+ se compose d'un questionnaire sur les ménages et d'un questionnaire sur les femmes. Un échantillon national représentatif de femmes de 15 à 49 ans est interviewé.

Le questionnaire sur les ménages contient des informations sur les sujets suivants :

- Liste de ménage : pour chaque membre habituel du ménage et un visiteur, l'information est recueillie pour l'âge, le sexe, le rapport avec le chef du ménage, l'éducation, et la survivance parentale et la résidence.
- caractéristiques de ménage : les questions portent sur la source d'eau potable, les équipements de toilette, l'énergie pour la cuisine, et les biens du ménage. Dans les zones ayant une forte présence de malaria, les questions sur l'utilisation des moustiquaires dans le ménage sont ajoutées.
- Etat nutritionnel et anémie : La taille et le poids des femmes de 15 à 49 ans et des enfants en bas âge sont mesurés pour évaluer l'état nutritionnel. Pour les mêmes individus, le taux d'hémoglobine dans le sang est mesuré pour évaluer le taux d'anémie.

Le questionnaire des femmes contient des informations sur plusieurs sujets, et les suivantes portent directement ou indirectement sur l'eau, l'assainissement et la santé:

- Caractéristiques historiques : les questions sur l'âge, l'état civil, l'éducation, l'emploi, et le domicile fournissent des informations sur les caractéristiques susceptibles d'influencer le comportement démographique et à la santé.
- Santé infantile : les questions portent sur la couverture vaccinale, le supplément en vitamine A, et les occurrences récentes de diarrhée, de fièvre, et de toux pour les enfants en bas âge et le traitement des maladies infantiles.
- Statut des femmes : le questionnaire porte sur les divers aspects d'habilitation des femmes, y compris la prise de décision et l'autonomie, et les attitudes concernant la violence domestique.

Données démographiques pour la santé, l'eau et l'assainissement

21	Quelle est la principale source d'eau potable pour les membres de votre ménage ?	EAU COURANTE	
		Conduite dans l'habitation	>23
		11	>23
		Conduite dans la Cour/ Parcelle	
		12	
		Robinet Public	
		13	>23
			>23
		EAU DE PUIITS A CIEL OUVERT	
		Puits à ciel ouvert dans l'habitation	
		21	
		Puits à ciel ouvert dans la Cour/ Parcelle	
		22	
		Puits à ciel ouvert Public	>23
23	>23		
EAU D'UN PUIITS OU UN FORAGE COUVERT			
Puits Protégé dans l'habitation			
31			
Puits Protégé dans la Cour/ Parcelle			
32			
Puits Public Protégé			
33			
EAU DE SURFACE			
Source	>23		
41			
Fleuve/ Ruisseau	>23		

		42 Étang / Lac 43 Barrage 44 Eau pluviale 51 Camion Citerne 61 Eau en bouteille 71 AUTRES 96 (Spécifier)	
22	Combien de temps faut-il pour y aller, recevoir de l'eau et revenir ?	_____ Minutes _____ _____ Sur les lieux 996	
23	De quel type d'équipements de toilettes votre ménage dispose-t-il ?	TOILETTES A CHASSE 11 Toilette à fosse/ Latrine Toilette à fosse traditionnelle 21 Latrine Améliorée à fosse ventilée (VIP) 22 Aucune installation/ Champs/ Nature 31 AUTRES 96 (Spécifier)	>25

Annexe 5 : Typologie à Multiple Indicateurs

En 1998, l'UNICEF a entrepris un processus pour aider les pays à évaluer le progrès en faveur des enfants au bout de la décennie en rapport avec les Objectifs du Sommet Mondial des Enfants (New York 1990). L'évaluation de la mi-décennie a conduit 100 pays à recueillir des données en utilisant la Typologie à Multiple Indicateurs (MICS), des enquêtes de ménage élaborées pour obtenir des données spécifiques de la mi-décennie ou par l'intermédiaire des modules du questionnaire MICS exécutés par d'autres enquêtes. En 1996, 60 pays en développement avaient effectué des MICS autonomes et encore 40 avaient incorporé certains des modules MICS dans d'autres enquêtes. Il existe de nombreuses autres sources de données pour mesurer le progrès au niveau national, mais beaucoup ne fonctionnent pas assez bien pour produire des données actuelles et de qualité ou ne fournissent pas les données requises pour évaluer le progrès. Les enquêtes de ménage peuvent combler plusieurs de ces lacunes de données.

La liste des indicateurs globaux employés pour évaluer le progrès à la fin de la décennie a été élaborée après une consultation extensive à l'UNICEF en particulier avec la Division du Programme et les Bureaux Régionaux, et avec l'OMS, l'UNESCO et l'OIT.

L'élaboration du questionnaire et du manuel MICS du bout de la décennie s'est inspirée d'organisations plus grandes encore que le MICS de la mi-décennie. Elles comprennent l'OMS, l'UNESCO, l'OIT, l'ONU SIDA, le Département des Statistiques des Nations Unies, le CDC Atlanta, MEASURE (USAID), l'Université Johns Hopkins, l'Université de Colombie, l'École d'Hygiène et de Médecine Tropicale de Londres et d'autres. Pour accéder aux versions actuelles du questionnaire et du manuel.

Les indicateurs utilisés pour l'eau et l'assainissement sont les suivants :

- Utilisation avertie de l'eau potable : proportion de population qui utilisent un des types suivants d'approvisionnement en eau pour la consommation : (1) eau courante ; (2) robinet public; (3) forage/ pompe; (4) puits (protégé/ couvert); (5) source protégée.
- Utilisation de moyens sanitaires pour l'évacuation des excréta : proportion de population qui disposent dans leurs habitations ou concessions de : (1) toilettes raccordées à un système d'égout ; (2) toute toilette à chasse (privée et publique); (3) latrine à fosse améliorée; (4) latrine à fosse traditionnelle.

Il y a 3 questionnaires dans le MICS. Le questionnaire sur les ménages a 6 modules, dont un pour l'eau et l'assainissement. Il y a 5 questions sur 51 consacrées à l'eau et l'assainissement dans le questionnaire sur les ménages.

En résumé : tant les DHS que les MICS sont des enquêtes nationales par échantillonnage de faisceau, couvrant plusieurs milliers de ménages dans chaque pays. Les échantillons sont stratifiés pour s'assurer qu'ils représentent les zones urbaines et rurales dans chaque pays. Ils recueillent les informations au niveau des ménages, sur la principale source d'eau potable utilisée, aussi bien que l'équipement d'assainissement. Dans la plupart des cas on demande à chaque ménage d'identifier le type de source d'eau ou équipement d'assainissement qu'il utilise. Ces enquêtes ont donc recueilli des données auprès des consommateurs sur les équipements qu'ils emploient réellement. Les enquêtes de ménage offrent donc un pas en avant important en recueillant des informations plus précises sur la couverture dans le secteur.

MODULE DE L'EAU ET L'ASSAINISSEMENT <i>Ce module doit être administré une seule fois à chaque ménage visité. Enregistrer seulement une réponse pour chaque question. S'il y a plus d'une réponse donnée, enregistrer la source ou l'équipement le plus usuel</i>		
1. Quelle est la principale source d'eau potable pour les membres de votre ménage ?	EAU COURANTE Conduite dans l'habitation _____ 01 Conduite dans la Cour/ Parcelle _____ 02 Robinet Public _____ 03 Puits à Colonne/ Forage à pompe _____ 04 Puits protégé _____ 05 Source protégée _____ 06 Collecte d'eau pluviale _____ 07 Eau en bouteille _____ 08 Puits non Protégé _____ 09 Source non Protégée _____ 10 Etang, Fleuve ou ruisseau _____ 11 Camion Citerne, vendeur _____ 12 AUTRES (Spécifier) _____ Pas de réponses ou DK _____	

	99	
2. Combien de temps faut-il pour y aller, recevoir de l'eau et revenir ?	N° de Minutes _____ L'eau sur les lieux _____ 888 DK _____ 999	
3. De quel type d'équipements de toilettes votre ménage dispose-t-il ?	Chasse d'écoulement vers un système d'égout ou fosse septique _____ 01 Latrine à chasse d'écoulement (type étanche) _____ 02 Latrine Améliorée à fosse ventilée (VIP) _____ 03 Latrine à fosse traditionnelle _____ 04 Fosse à ciel ouvert _____ 05 Seau _____ 06 AUTRES (Spécifier) _____ 07 Aucune installation ou dans les Champs ou Nature _____ 08	8⇒Q.5
4. L'Équipement est –il situé à l'intérieur de votre habitation, votre cour ou votre concession ?	Oui, dans l'habitation/ la cour/ la concession 1 Non, à l'extérieur de l'habitation/ la cour/ la concession _____ 2 DK _____ 9	
5. Que se passe-t-il avec les selles des enfants en bas âge (0-3 ans) quand ceux-ci n'utilisent pas l'équipement de latrine ou de toilette ?	Les enfants utilisent toujours les toilettes ou latrines _____ 01 Jetées dans les toilettes ou latrines _____ 02 Jetées hors de la cour _____ 03 Enterrées dans la cour _____ 04 Non évacuées ou abandonnées par terre 05	

	Autres (Spécifier) _____ 06	
	Aucun enfant en bas âge dans le ménage _____ 08	

Annexe 6 : Enquêtes Mondiales de Santé (WHS)

Pour compiler des informations complètes de ligne de base sur la santé des populations et les résultats associés à l'investissement dans le système de santé, l'OMS a élaboré et mis en oeuvre un Programme d'Enquêtes et une Enquête Mondiale de Santé (WHS). Les enquêtes fournissent également l'évidence de la ligne de base sur la manière dont les systèmes de santé fonctionnent actuellement et renforcent les capacités pour suivre les contributions, les fonctions et les résultats.

Les objectifs du WHS sont:

- élaborer un moyen pour offrir des informations peu coûteuses, valides, fiables et comparables ;
- établir une base d'évidence pour suivre et voir si les systèmes de santé réalisent les buts désirés ;
- fournir aux décideurs politiques l'évidence dont ils ont besoin pour ajuster leurs politiques, stratégies et programmes selon les besoins.

L'OMS offre un choix de menu de modules pour différentes composantes. Chaque pays peut choisir parmi les modules suivants:

- états de santé de la population, mesure de la santé dans des domaines multiples ;
- facteurs de risque (par exemple le tabac, l'alcool, la pollution) et leur association avec les états de santé ;
- réaction des systèmes de santé : si les systèmes de santé répondent aux attentes légitimes des gens ;
- couverture, accès et utilisation des principaux services de santé
- dépenses en soins de santé.

Différentes méthodes d'enquêtes sont disponibles : a) enquêtes de porte à porte face à face ; b) entrevue par téléphone assistée par ordinateur; c) entrevue personnelle assistée par ordinateur. Selon les besoins de chaque pays, la taille l'échantillon peut varier entre 1.000 et 10.000 par enquête. Les répondants sont choisis aléatoirement. Les questions suivantes portent spécifiquement sur l'eau et l'assainissement .

Q4042: Quelle est la principale source d'eau potable pour les membres de votre ménage ?

(1) eau courante par le raccordement domestique ou le robinet de la cour; (2) fontaine publique ; (3) Puits à colonne protégé ou forage ; (4) puits ou source protégés; (5) puits ou source non protégés ; (6) eau pluviale (dans le réservoir ou le récipient protégés); (7)

Camion citerne – vendeur ; (8) eau puisée directement dans l'étang, le ruisseau, et l'eau de pluie non protégée.

Q4045: De quel type d'équipements de toilettes votre ménage dispose-t-il ?

(1) Chasse d'écoulement raccordé à un système d'égout (raccordement de ménage) ; (2) Chasse d'écoulement vers une fosse septique ; (3) Latrine à chasse d'écoulement déversoir ; (4) Latrine sèche couverte (avec intimité) ; (5) Latrine sèche non couverte (sans intimité) ; (6) Latrine à seau (où les excréta frais sont évacués manuellement) ; (7) aucun équipement (défécation en plein air).

Q8101 à Q8105: les questions essaient d'évaluer la manière dont la pénurie d'eau potable est traitée par : a) le gouvernement ; b) les politiciens locaux; c) le système de vote local ; d) la pétition ; e) les dirigeants locaux.

Annexe 7 : Questionnaire pour le Suivi des Indicateurs de Vision 21

Le questionnaire du CCAEA pour le suivi des indicateurs de santé, de l'eau et l'assainissement pour Vision 21 est décrit ci-dessous. Il comprend les indicateurs des OMD, mais va au-delà de ces derniers pour comprendre les questions de comportement à l'hygiène (lavage des mains), utilisation des équipements sanitaires, l'assainissement à l'école et le fonctionnement des systèmes d'approvisionnement en eau. Cette analyse du secteur va au-delà des aspects quantitatifs et essaye de suivre le changement comportemental tel que décrit ci-dessous :

Pratiques d'hygiène appropriées

La cible de la Vision 21 fixée pour 2015 est la sensibilisation publique universelle sur l'hygiène. La cible pour 2025 consiste en bonnes pratiques d'hygiène universellement appliquées (défini comme l'application au jour le jour de pratiques et d'habitudes qui réduisent le risque de transmission fécale - orale des microbes pathogènes). Afin de mesurer ces derniers, plusieurs questions/points d'observation ont été proposés, et on suggère qu'un minimum de 2/3 ou de 67% dans l'accomplissement devrait être considéré comme "bons" comportements. Les questions/observations sont:

- où vous lavez-vous habituellement les mains (demander à voir et observer si les attributs pour un lavage approprié des mains sont disponibles dans le ménage) ;
- quand vous lavez-vous habituellement les mains afin de rester en bonne santé? (principales réponses: après défécation et après manipulation des fèces d'enfants. Le lavage des mains avant de manipuler la nourriture ou alimenter des enfants aura également des avantages sanitaires mais constitue déjà une barrière secondaire) ;
- est-ce qu'il y a des fèces d'enfants ou le ménage ou ses alentours en sont-ils débarrassés? (si non, c'est signe de bonne pratique en matière d'hygiène par les ménages) ;
- Qu'est-ce qui a été fait pour évacuer les selles de votre plus jeune enfant (couches) la dernière fois ou il n'a pas utilisé un équipement de toilette ? (Bonnes pratiques : évacuées dans les toilettes, enterrées ou dans une boîte couverte) ;
- Qu'est-ce que le ménage utilise comme mécanisme de puisage de l'eau potable ? (demander à voir l'eau potable stockée, et la manière dont l'eau est puisée du récipient).

Utilisation et accès à l'assainissement amélioré

La Vision 21 a suggéré que les cibles pour 2015 soient la réduction de moitié du pourcentage de population sans accès à un assainissement approprié. La cible pour 2025 est l'assainissement adéquat pour tous. Le LSHTM stipule que le JMP ne rende plus compte de l'eau potable 'saine' et l'assainissement et propose au lieu de cela 'les types de technologie de l'eau et l'assainissement améliorés'. Le LSHTM soutient que ce changement de terminologie reflète l'erreur passée et l'incertitude du futur, dans le jugement et la définition des services comme 'sains' en termes de santé humaine. On propose les questions suivantes:

- quel genre d'équipements de toilette votre ménage utilise-t-il ? (si les réponses sont le seau, la fosse surplombée et à ciel ouvert ou aucune latrine, il n'y a aucun accès à un assainissement amélioré. S'il s'agit d'une latrine à fosse avec plancher, un VIP, ou une latrine à chasse alors le type de latrine est amélioré (seulement s'il y a aussi un accès à de l'eau non potable en ce qui concerne les latrines à chasse, et si les contenus des latrines sont évacués correctement) ;
- partagez-vous ces équipements avec d'autres ménages ? (si non, cela est considéré comme équipement privé, si oui, il est public. Les toilettes et les latrines privées sont considérées améliorées tandis que les latrines partagées peuvent également être considérées comme améliorées dans certaines conditions, telles que l'équipement situé dans votre habitation, cour ou concession?) ;
- partagez-vous ces équipements avec d'autres personnes que vous ne connaissez pas ? (si oui, le latrine est publique, si non, elle est partagée) ;
- devez-vous payer pour utiliser les toilettes CHAQUE FOIS que vous y allez? (Question facultative) ;
- les toilettes montrent-elles des signes d'utilisation régulière et d'accès agréable? (si la toilette n'est pas utilisée, les causes doivent être analysées mais ne cadrent pas avec la portée de cette enquête) ;
- la lunette ou le regard du cabinet est-il exempt d'excréta visibles? (si non, la manière dont la latrine est utilisée et/ou entretenue ne lui permet pas d'être considéré comme 'améliorée').

Utilisation et accès aux sources d'eau améliorées

Les cibles de Vision pour 2015 proposent la réduction de moitié du pourcentage des personnes sans accès à l'eau saine. La cible pour 2025 est l'eau saine pour tous. Pour le LSHTM l'eau 'améliorée' signifie: la consommation d'eau potable avec une charge

pathogène potentiellement réduite et obtenir assez d'eau non potable pour les besoins d'hygiène de base. On propose les questions suivantes:

- Quelle est la principale source d'eau potable pour les membres de votre famille? (L'eau de puits à ciel ouvert, de même que les fleuves, ruisseaux, étangs et barrages est classée comme source d'eau potable non améliorée. Toutes les autres sources ont besoin d'informations additionnelles/ de classification. Trois concepts sont traités dans cette question : le type de la source, son emplacement/ sa propriété, et sa protection)
- Quelle est la principale source d'eau pour l'hygiène des membres de votre famille? (la plupart des sources d'eau douce conviennent au besoin d'hygiène, la question est donc facultative)
- Combien de temps vous faut-il pour y aller, obtenir de l'eau potable et en revenir (délai d'attente compris) ? (s'il faut entre 3 à 30 minutes, la quantité d'eau potable recueillie varie peu avec la distance, s'il faut plus de 30 minutes, alors il n'y a pas à l'eau potable)
- Avez-vous vécu un jour sans eau potable disponible la semaine dernière ? (si oui, cette source sera considérée comme source intermittente)
- Cette eau potable peut-elle être utilisée toute l'année ou pas ? (question facultative)
- Employez-vous une source d'eau différente pour l'hygiène intime telle que le bain ?
- Comment traitez-vous l'eau recueillie avant consommation ? (traitement de l'eau de ménage seulement)

Education à l'hygiène dans les écoles

La cible de Vision pour 2015 propose 80% des enfants éduqués à l'hygiène. Pour 2025, tous les écoliers primaires éduqués à l'hygiène. On propose les questions suivantes :

- est-ce que on vous a enseigné le lavage des mains dans les écoles ? (si non, on suppose qu'il n'y a aucune éducation à l'hygiène à l'école) ;
- quelles sont les TROIS choses les plus importantes à faire pour votre santé? (le lavage des mains au sortir des toilettes devrait figurer parmi les trois éléments choisis);
- quand vous lavez-vous habituellement les mains? (Même chose que dans les pratiques d'hygiène) ;

- quel est le meilleur moment pour se laver les mains si vous ne voulez pas avoir la diarrhée ? (Même chose que dans les pratiques d'hygiène) ;
- quelles maladies attrape-t-on à travers les excréta ? (Si c'est la diarrhée ou 'la diarrhée et le choléra' sont choisis, la question est répondue correctement).
- Accès à l'assainissement amélioré dans les écoles

La cible de Vision pour 2015 propose que toutes les écoles soient équipées d'installations d'assainissement et de lave mains. On propose les questions suivantes :

- combien de garçons/de filles sont inscrits à l'école ?
- combien de compartiments y a-t-il de disponibles pour les garçons/ les filles ?
- combien d'enfants sont autorisés par compartiment ? (les chiffres dans la littérature varient entre 20 à 50)
- l'eau est-elle disponible pour le rinçage ?
- devez-vous faire la queue pour utiliser les toilettes ?
- combien de points y a-t-il de disponible pour le lavage des mains?
- combien de compartiments sont autorisés par point de lavage de main ? (le chiffre suggéré est 4)
- quelle est la distance entre les toilettes des filles et les toilettes des garçons ? (suggestion de 50 mètres)